



ZAPISNIK SA SASTANKA CENTRALNE IZBORNE KOMISIJE

Br. 08

Datum: 22. 01. 2021. Vreme: 14:00

Mesto: Sedište CIK-a/ Priština

Valdete Daka, predsednica CIK-a.

Članovi CIK-a: Sami Kurteshi, Sami Hamiti, Arianit Elshani, Alim Rama, Eshref Vishi, Ibrahim Selmanaj, Gordana Llaban, Artan Asllani, Rifat Krasniq, Čemailj Kurtiši.

SCIK: Burim Ahmetaj, Izvršni Načelnik.

KRPPP: Yll Buleshkaj, direktor.

Prevodioc: Argjina Misini

Zapisničar: Fehmi Ajvazi.

-
- 1. Uvod: gos. Valdete Daka, Predsedavajući sastanka CIK-a:**
 - 2. Aktivnosti SCIK-a**
 - 3. Izveštaj sa rada Odbora CIK-a:**

Odbor za Pravna Pitanja

- Razmatranje i usvajanje Administrativnog Uputstva za Opštinske Izborne Komisije i Birčkih Odbora za identifikaciju birača u Biračkim Mestima za Prevremene Izbore za Skupštinu Republike Kosovo 2021,
- Razmatranje i usvajanje zahteva za zamenu člana Skupštine Opštine u Peć

4. Aktivnosti KRPPP-a

- Razmatranje i usvajanje preporuke za akreditaciju posmatrača,
- Razmatranje i usvajanje preporuke za potvrđivanje političkih subjekata i njihovih kandidata

5. Razno.

1. Uvod: gos. Valdete Daka, Predsedavajuća sastanka CIK-a:

Valdete Daka: Pozdrav svima. Otvoam osmi sastanak CIK-a. Sa dnevnim redom koji imate pred sobom. Ima li neko primedbe na ovaj dnevni red? Ako ne. Nastavljamo sa dnevnim redom. Ako nema primedbi. Ko je za ovaj dnevni red?
Dnevni red jeusvojen!

2. Aktivnosti SCIK-a

Burim Ahmetaj: Poštovani članovi Centralne izborne komisije. Sekretarijat je u periodu za usluge birača, gde su dve aktivnosti. Prvi je registracija birača van Kosova, period koji se završio 21. januara u 18:00, a drugi period je period za usluge birača za registraciju kategorije lica sa posebnim potrebama. Kao i sledeći period je promena biračkih centara. Dakle, ovo su glavne aktivnosti koje se trenutno odvijaju u Sekretarijatu. Od zahteva za registraciju, procesa koji se zatvorio 21. januara, do sada je obrađeno 33.500 zahteva za registraciju. Od toga je procena pravne sposobnosti izvršena za oko 22.400 zahteva. Od toga, 17.900 zahteva jeusvojeno. Dok je u trenutnom statusu odbijanja 4500 zahteva za registraciju, što smo naravno poslali e-mailom podnosiocima zahteva za slanje dodatnih dokumenata. Da bi se postigla svrhausvajanja. Tako da smo u procesu prijema dokumenata za oko 4500 podnosilaca zahteva. Tj. postupka zaključivanja postupka prijave za glasanje putem pošte ili glasanja van Kosova. Trenutno sinoć, a odnosi se na 18:00, odnosno 21. januara, postoji oko 134.188 neotvorenih e-mailova koje planiramo da obradimo tokom narednih dana. U tu svrhu smo povećali kapacitete osoblja za podršku i pomoć ovoj usluzi. Dakle, u trenutnom objektu u kome se odvija procedua za usluge birača za glasanje van Kosova, vrši se verifikacija. Dakle, tome smo u CPR dodali kapacitete su dve smene od po 100 zaposlenih koji će obrađivati podatke za registraciju svih birača u bazi podataka. Takođe u dve smene u svim aspektima za usluge birača radimo na štampanju i otvaranju e-pošte. Dakle, imamo ih za ovu namenu, povećali smo kapacitete, istovremeno radimo sa 15 štampača kako bismo imali napredak u pogledu štampanja. Svi materijali birača koji su glasali van Kosovai njihovi postupci. Pored toga, imamo uslugu centra za pozive.

Dakle, rekao je u nastavkug. Ahmetaj, i ovaj proces je u nastavku. Dakle, verifikacija i potvrđivanje prijava za registraciju. Dozvolite mi da vas članove CIK-a uverim da svi birači koji su se prijavili putem pošte, da će sve njihove prijave biti odštampane, registrovane u bazi podataka i podvrgnute postupku verifikacije. Nakon toga, u zavisnosti od toga ko stekne mogućnost dobijanja potvrde, pozvaćemo svakog podnosioca zahteva radi verifikacije iz centra zapozive. To je opširiran proces, morali smo povećati kapacitete da bismo

taj proces realizovali. Radimo u dve smene u svim oblastima gde smo morali da podržimo ovu operaciju. Dakle, iz pozivnog centra od 15.672 podnosioca zahteva 13.072 podnosioca zahteva otvorilo je telefon i mi smo komunicirali sa njima i dobili njihovu potvrdu. Od toga je 14 podnosilaca zahteva izjavilo da nisu osobe za koje imamo podatke, odnosno za koje su ti podaci primenjivani. Dok 2.460 podnosilaca zahteva nije primilo telefonske pozive. Zato ćemo se ponovo vratiti ovom procesu da pozovemo sve ove kandidate koji čekaju ili trenutno nismo mogli da imamo kontakt. Ali naravno, radićemo sa istim kapacitetom u dve smene kako bismo registrovali sve glasače na osnovu podataka, njihovih verifikacija i telefonskog poziva. Dakle, to je proces za koji ne možemo reći da se može realizovati u roku od nekoliko dana. Jer kao što sam rekao ranije, pozivajući se na sinoćnje, bilo je jednom oko 134.000 neotvorenih e-maila. Pozivajući se na pozive iz centra za pozive u procentima, sa statistikom i podacima za koje imamo 88,40% obavljenih poziva i imamo takođe i potvrđivanje. Tako da će ostatak zahteva sigurno ponovo biti podložan pozivima i mi ćemo pokušati pozive i komunikaciju sa njima. Što se tiče perioda pružanja usluge biračima i promene biračkih centara, imamo 2.000 birača koji su se prijavili za promenu biračkog centra putem aplikacije i mrežne platforme. I 650 birača se prijavilo u opštinama za promenu biračkih centara. Dok je u drugoj kategoriji, naravno, isti period za usluge biračao, odnosno od odeljenja za usluge birača. Broj registrovanih birača sa biračima sa posebnim potrebama do sada je 1.495 koji će na dan izbora moći da glasaju putem mobilnih timova. Dakle, ova operacija je započela 14. i završila se 18. januara. Dakle, u znak podrške svim ovim operacijama, sekretarijat je povećao kapacitet i radi u četiri različita objekta zbog prostora, zbog poštovanja propisanih mera, ali bez obzira na to radimo u dve smene sa osobljem i povećanim kapacitetom kako bismo obradili sve prijave koje građani šalju da bi se prijavili i registrovali kao birači van Kosova. Dakle, ovde su ukratko gotovo sve aktivnosti Sekretarijata, ostatak tehničke opreme je u toku i ako imate pitanja, možemo odgovoriti.

Valdete Daka: Ima li neko pitanja?

Alim Rama: Hvala vam Burim za izveštaj. Kao što sam video, negde 0,1% onih koji su rekli nije se prijavilo od 14.000. Ali brine me činjenica da se broj neotvorenih e-maila nije smanjio za nekoliko dana, uvek imamo porast. Da li ste sigurni da se ovim kapacitetima i ovim smenama ovaj plan može realizovati prema operativnom planu.

Burim Ahmetaj: Hvala predsednice. G.Rama hvala na pitanju. Naravno, osvrnućemo se i na operacije koje ćemo moći da izvršimo. Trenutno imamo 15 jedinica koje otvaraju e-mailove i štampaju svaku dolaznu aplikaciju. Ali imaćemo procenu danas i sutra, ako je potrebno, definitivno ćemo morati ponovo da povećamo kapacitet u smislu otvaranja e-mailova i preuzimanja svih tih aplikacija da bismo nastavili tim tempom do baze podataka. A ako se ukaže potreba, verovatno ćemo morati da aktiviramo i treću smenu, noću sa 100 ljudi. Trenutno imamo 100 zaposlenih koji obrađuju podatke u prvoj smeni u CPR-u. Svi su svakodnevno osoblje i imaju iskustva u obradi podataka. Takođe je isto u drugoj smeni gde imamo još 100 zaposlenih i nakon što izvršimo procenu danas i sutra. Ako se ukaže potreba, sigurno ćemo morati da krenemo sa trećom smenom da bismo nastavili sa svim ovim. Međutim, sa velikim brojem e-maila koje nisu obrađene, bojim se da nećemo uspeti da dostignemo izazovni period predviđen operativnim planom. Dakle, period osporavanja i protivljenja je izuzetno ugrožen sa ovim aspektom. Dakle, moraćemo da razmislimo i reflektujemo u zavisnosti od obrade materijala ...

Čemalj Kurtiši: Ja bih vas pitao šta ste preduzeli a možda i jeste jer si to morao učiniti, tako da su svi oni koji su prijavili potvrđeni jer su se neki žalili da su prijavili na bosanskom jeziku nisu dobili odgovor, kako bi svi mogli glasati. Postoje neki slučajevi i trebalo bi se angažovati i pružiti im komunikaciju na bosanskom jeziku.

Valdete Daka: Da Burim.

Burim Ahmetaj: Hvala, predsedniče. Hvala vam gospodine Kurtishi. Naravno, uzeli smo u obzir birače koji ne mogu da komuniciraju na albanskom jeziku. Takođe smo razmotrili da se usredsredimo na birače koji takođe mogu da govore turski, dakle u okviru pozivnog centra na zahtev. Radili smo na tome da imamo osoblje koje će komunicirati na srpskom i bosanskom jeziku. I osoblje koje može da komunicira na turskom jeziku. To su službeni jezici koje smo sigurno uzeli u obzir i uzeli smo u obzir ove aspekte i, naravno, angažovaćemo ih sa osobljem u centar za pozive.

Valdete Daka: Da izvoli Sami.

Sami Kurteshi: Hvala vam. Videli smo i u medijima, ali dobio sam i poruke da su juče mnogi ljudi koji su naravno u poslednjem trenutku želeli da se prijave, ali naravno pre 18:00. Oni su se prijavili i dobili odgovor

od servera CIK-a da je faza prijave zatvorena pre 18:00. Da li je sada došlo do bilo kakvog problema ili je zaista ugašen ili su oni e-mail dobili greškom. Naravno, sada ovaj e-mail tj. ova tehnika pokazuje tačno vreme u minutima, u sekundama, kada je poslata, kada je dobila odgovor. Ako je to ono što kažem, da li ćete se potruditi da uključite te aplikacije unutra, tako da ljudi ne moraju da se žale na probleme. Pravo kojeće moći ostvariti do 18:00 časova.

Burim Ahmetaj: Hvala, predsednice. Hvala vam gospodine Kurteshi na pitanjima. Postoji oko 4.500 kandidata kojima smo vam poslali e-mail ili da nam pošalju dodatna dokumena kako bismo kompletirali dokumentaciju i potom prošli verifikaciju. Dakle, ovo je u statusu čekanja, ali oni nemaju status odbijanja. Ako do određenog vremena nismo dobili odgovor, oni će sada sigurno preći na svoj status. To se odnosi na jučerašnji izveštaj, naravno da ćemo imati napretka, ali u sledećem izveštaju ćemo imati tačne podatke u vezi s tim. Što se tiče e-maila, u 18:00 aktivirali smo automatski odgovor koji se vraća svim biračima koji se prijave nakon 18:00 i naravno da je stigao do vas zbog veoma gustog saobraćaja. Imam potvrdu da ste tu poruku primili sa zakašnjenjem, što je automatski odgovor i naravno, potvrđuje me sekretarijat da je u 18:00 automatski odgovor aktiviran. Možda bi to mogao biti tehnički problem ili ćemo videti u čemu je problem ako bi mogao biti problem. Međutim, imam potvrdu iz Sekretarijata da se u 18:00 časova aktivira automatski odgovor koji vam govori da je rok za prijavu za registracijuba van Kosova završen. Hvala vam.

Ibrahim Selmanaj: Zahvalio bih se Izvršnom Načelniku na obaveštenju i izveštavanju koje je dao i istovremeno predložio da Izvršni Načelnik ali i administracija budu posvećeni, a ako treba dodati osoblje, preduzimaju se hitne mere jer imamo posla sa velikim brojem e-mailova. koji su stigli i da je neophodno dostići zakonski rok i odgovor vratiti svim osobama, svim našim građanima koji su se prijavili za izbore. Da budemo vrlo efikasni u ovom pogledu, jer se vremeprolazi i moramo odgovoriti. Samo to je bio moj predlog.

Valdete Daka: Hvala. Ako nemamo više pitanja. Nastavljamo sa izveštajem sa Odbora CIK-a. Odbor za pravna pitanja.

3.Izveštaj sa rada Odbora CIK-a

Odbor za Pravna Pitanja

1.

Razmatranje i usvajanje Administrativnog Uputstva za Opštinske Izborne Komisije i Birčkih Odbora za identifikaciju birača u Biračkim Mestima za Prevremene Izbore za Skupštinu Republike Kosovo 2021,

Arjanit Elshani: Hvala vam puno predsednice. Odbor za pravna pitanja razmotrio je uputstvo za opštinske izborne komisije i biračke odbore za identifikaciju birača na biračkom mestu za Prevremene izbore za Skupštinu Kosova 2021. Ovo Uputstvo jje bilo i na izborima 2019. Izadnjim izborima u Podujevo i Severnoj Mitrovici. Stoga, pošto je to dobra praksa i olakšava rad komisionerima na biračkim mestima. Ponovo smo preporučili da se ovaj dokument odobri pre ulaska u izborni proces. Hvala vam. Stoga isti preporučujemo CIK-u na usvajanje.

Valdete Daka: Ima li neko pitanja? Ako ne. Dakle ko je za usvajanje Uputstva OIK-a i biračkih odbora za identifikaciju birača na biračkom mestu za Prevremene izbore za Skupštinu Kosova 2021. Usvaja se

2.Razmatranje i usvajanje zahteva za zamenu člana Skupštine Opštine u Peć

Arjanit Elshani: Hvala predsednice. Odbor za pravna pitanja razmotrio je zahtev za zamenu člana skupštine opštine u Peć. I pošto je prošlo sve zakonske filtere i od strane Opštinskog Izbornog Službenika u Peći i pošto su prložena sva potrebna dokumenta. Bavili smo se ovim pitanjem i kao Odbor za pravna pitanja preporučujemo na usvajanje danas ovde u CIK-u. Za pojašnjenje gospodinu Kurteshiju, on je takođe bio deo sastanka, on nema nikakve veze sa rodnim pitanjima o prolasku osoba. Hvala vam.

Valdete Daka: Ko je da se g.Blerim Nikqi imenuje za člana skupštine opštine u Peći. Iz političkog subjekta AAK koji zamenjuje člana skupštine opštine, g.Sadri Murtezaja. Ko je za? Preporuka usvojena ...

4. Aktivnosti KRPPP-a

1. Razmatranje i usvajanje preporuke za akreditaciju posmatrača:

Yll Buleshkaj: Kancelarija sprovodi redovne aktivnosti, od kojih je jedna akreditacija posmatrača koji su zainteresovani za posmatranje izbora na Kosovu. Primili smo 4 prijave od nevladinih organizacija i 3 prijave od medija. Imamo aplikacije iz VIMDO sa 6 posmatrača, a OMCD 1 posmatrač imamo i međunarodnu organizaciju. Iz organizacije D4D sa 10 posmatrača, organizacija GERMIN sa 6 posmatrača. Sa radio medija imamo 3 posmatrača, radio MOST i TV MOST imamo 11 posmatrača i radio KM 6 posmatrača. Oni su na zahtev kompletirali dokumentaciju koja predstavlja transkript izjave, kao i njihove lične podatke koje preporučujemo na odobrenje u skladu sa zakonom. Pred vama je malo detaljniji izveštaj. Ako imate bilo kakvih pitanja. Ukupan broj je 41.

Valdete Daka: Ko je onda za usvajanje preporuke iz kancelarije, odnosno za akreditaciju posmatrača. Ako želite, pročit ćemo ko su. Hvala vam. Ko je za? Ova preporuka je usvojena.

Hvala vam. Nastavljamo sa sledećom tačkom: Pregled i usvajanje preporuke za potvrđivanje političkih subjekata i njihovih kandidata. Tako smo danas od kancelarije dobili preporuku za potvrđivanje političkih subjekata i njihovih kandidata. Ako je potrebno, direktor će nam dati šira objašnjenja ...

2. Razmatranje i usvajanje preporuke za potvrđivanje političkih subjekata i njihovih kandidata

Yll Belushkaj: Bio je to vrlo dug proces praćen dugim radom do 16 sati dnevno kako bi se detaljno pregledale prijave političkih partija. Kao što znate, u početku smo imali 1081 kandidata iz 25 političkih subjekata. Konačno je 1075 iz istih političkih subjekata. Svi politički subjekti zadovoljili su minimalne kriterijume i mi smo, kao što ste i vi odlučili, preporučili njihovo potvrđivanje. Za one koji se prijavljuju, a za one koji primenjuju samo overu svojih kandidata onako kako su se prijavili. Kao objašnjenje tražili smo dopis od različitih institucija da nam pomognu u donošenju odluka, a neki su nam pomogli, a neki su nas zbunili. Vredi napomenuti da kancelarija nije u potpunosti sprovela odluku odlukom na osnovu tačke ili slova K u članu 29 zbog različitih tumačenja i iz tog razloga kancelarija preporučuje da overiš spisak kakav jeste, dok zainteresovane strane ako imaju bilo koja žalba tada može podneti žalbu drugim institucijama radi uklanjanja kandidata. Ovo nije prvi put da je druga institucija uklanjala kandidate, bilo je to i ranije. Prema tački K nemamo drugih žalbi kada su na listi jedne zajednice kandidati druge zajednice. Imamo slučajeve bošnjačke zajednice u kojima se smatra da postoji kandidat iz albanske zajednice ili egipćanske

zajednice u kojoj postoje kandidati iz romske zajednice, ili gde postoji ako u tački K, gde nismo sigurni ni kada počinje rok od 3 meseca ili ne. Zbog ispravnosti obavestili smo svaki politički subjekt sa podacima koje smo dobili od svakog kao institucije. Ponudili smo vam priliku da dobrovoljno zamenite kandidate, neki su to učinili, a neki nisu. Stoga im se smejemo prema preporuci političkih subjekata onako kako su se prijavili, preporučujemo verifikaciju ovih kandidata političkih subjekata, a zatim isteknemo rokove za žalbu, ako je neko zainteresovan.

Valdete Daka: Samo sam želela da budem sigurna u ono što sam čula. Da li svi politički subjekti ispunjavaju sve zakonske uslove iz člana 29. Da li svi politički subjekti ispunjavaju zakonske uslove iz člana 29.

Yli Beleshkaj: Svi politički subjekti kao politički subjekti ispunjavaju sve kriterijume. Postoje kandidati koji mogu imati problema. Kancelarija nije mogla da verifikuje da li zaista imaju problema sa Q tačkom zbog nagađanja kancelarije, ali i informacija koje je od obe strane dobio od različitih institucija. Znamo i primer kada nam je ministar uveče poslao pismo sa nekim diplomama, ujutru je rekao da to nisu diplome. To nam daje sumnju u vezi sa preporukom, počev od celog uključivanja, uključujući ih što je više moguće kako bi se ostali filtri mogli očistiti. Preporučujemo da CIK uključi sve, dok drugi filteri mogu da se uklone ako imaju činjenice. Ovo je naš pristup. Pristup punog učešća, jer verujem da nemamo kapacitet da ga tačno procenimo ako nam je SSK poslao kandidata ako je osuđen. Imamo problema, znate, čak i sa vremenskim ograničenjem do početka roka, i verujem da su mnogi od nas, kao ocenjivači, odradili svoj posao, druge pravosudne institucije koje su nam jasno objasnile kako se ti elementi moraju primeniti na sledećim izborima kako zakon kaže. Znači to je to. Kao kancelarija kad god nagađamo o nekom problemu, posebno kada je reč o predmetima za osnovnu kandidaturu, mi smo više za sve uključenosti tamo gde znamo da imamo druge filtere koji mogu da provere grešku koja je moguća. To je svo uključivanja pre odlaska. Hvala vam.

Valdete Daka: Hvala Yli. Ali čini mi se da ste nam rekli da smo odgovore dobili od institucija kojima ste slali pisma radi verifikacije kandidata jer je ovo bila tema koja vas je sve takoreći opekla?! Dakle, verifikaciju kandidata uradilo je 6 institucija i nama danas iz ove preporuke nije jasno koji kandidati ispunjavaju uslove, a koji ne. Zahtev i kancelarija je ta koja vrši filtriranje i koja šalje preporuku na osnovu zakonskog zahteva iz člana 29. Zahtevi su poslani svim relevantnim institucijama, a nakon dobijanja odgovora od ovih institucija, od političkih subjekata je zatraženo da promene ili zamene kandidate koji ne ispunjavaju ove kriterijume. Pred sobom imam preporuku koja nam zapravo ne objašnjava da li ti kandidati

ispunjavaju kriterijume ili ne. Zapravo, iz ove preporuke nam nije jasno ko ispunjava uslove, a ko ne ispunjava zahteve. To je prvi zadatak kancelarije, pa je kancelarija ta koja prima dokumenta, verifikuje ih, klasifikuje i na kraju na osnovu onih dokumenata koje prihvata i daje preporuku uvek poštujući odredbe člana 29. Želeo sam da nam prvo donesu sva dokumenta, jer ovde nemamo dokumenta. Imamo preporuku koja nam ništa ne govori. Preporuka nam govori da potvrđujemo sve kandidate, kako kandidate, tako i one subjekte koji su zamenili kandidate.

Sada je izrazila svoje mišljenje. Međutim, nejasno je da li će sada biti kandidata koji su zamenjeni, na zahtev kancelarije. Ili će ostati oni kandidati koje su partije poslale, jer to već nije jasno sa ovom preporukom. Dakle, politički subjekti koji su s pravom zamenili svoje kandidate, mogu pokrenuti pitanje i reći mi da smo sada zamenili svoje kandidate i tražiti povratak kandidata koji su prvobitno bili. Jer se ovo dogodilo, pa bi možda bilo mnogo bolje da nam svi papiri donesu. Komunikacija koja se vrši između kancelarije i drugih institucija da bi se znalo šta se dogodilo. Jer sada nam praktično nije jasno šta se dešava. Izvolite.

Yli Beleshkaj: Kao što vidite u preporuci, vrlo je jasno da su svi ispunili uslove za kancelariju. Teškoća je bila Q, koju nismo mogli u potpunosti primeniti, jer nismo imali jasnoće. Preporuka je vrlo jasna, preporuka je za sve. Znae, bar su svi želeli kao predsednici ... ali i sa političkim partijama. KRPPP u komunikaciji sa političkim liderima ili drugim subjektima nikada nije tražio zamenu. Oni su to tražili. U pismu koje je poslato vrlo je jasno da li su zainteresovani da ga zamene, i isti zamene. Ovo je obaveštenje nije uslov. Dakle, političke partije koje su dobrovoljno želele da razmotre da bi možda ovi kandidati mogli biti bolje zamenjeni nego što su zamenjeni. Dobrovoljno uvek. Nikada nije bilo zahteva iz kancelarije koji je obavezao bilo koji politički subjekt. Imamo ih ovde. Da su vas obavezali, imamo 3 velika subjekta koja su nam se vratila u pisanoj formi, rekli su da ne žele da menjaju kandidate, nastavite sa ovim jer nemamo interes. Imali smo žalbu pismenog političkog subjekta većine, 2 žalbe manjinskih zajednica jer su je prvo pogrešno shvatili, mislili su da je to zahtev, ali kada su je pročitali na kraju videli su da to nije zahtev već obaveštenje. Sve ove stvari jesu, možemo ih sve razdvojiti jer ne postoji ništa tajno. Osim ličnih podataka kandidata koji se već distribuiraju na malo ovlašćeniji način. Ali u svakom slučaju možemo ih podeliti ako CIK smatra da može prikupiti stručna tumačenja nego što to može uraditi. Ovo je preporuka kancelarije koja sa ovim nema profesionalnih problema. Profesionalno mislimo da je ovo najbolje. Onda to svi možete razmotriti.

Ja, rekao je g. Buleshkaj, sam spreman da dam svu prepisku koju smo imali sa spoljnim institucijama, osim ličnih podataka. Lični podaci se ni na koji način ne dele. Čak se i sada ne smemo da ih delimo jer nam zakon, član 30. kaže da se ne pokušava da se dele pre potvrđivanja. Ne usuđujemo da ovo kažemo i vama niti ko je bio osuđen. Jer zakon kaže da nakon potvrđivanja Kanclarija ima to ovlašćenje. Mi možemo dati sve osim ličnih podataka.

Sami Hamiti: Odluke dolaze sa zahtevom. Član 29., tačka Q. Ne daje vam pravo da tumačite šta su. Primenjujete tačku Q. Zatražite ili isrošite koliko god želite. Ovde stoji da ste poslali političkim subjektima na zamenu. Sad kad smo diktirali ovaj posao, nije da nismo o tome razgovarali na CIK-u. Čak i među nama zamenjuju se oni koji ne žele da ostanu na mestima koja do donošenja odluke na sudu. Ali nešto se u međuvremenu promenilo, morate da nam kažete. Šta je uticalo na vas da promenite moje stavove, jer oni vrlo tačno i vrlo dobro znaju da je ovo pitanje bilo banalizirano više od tumačenja koje dolazi i vi imate zadatak da ga pravilno protumačite. U smislu člana 29, u delu koji je došao uz te beleške takođe su navedeni neki predmeti koji su zamenili i dali mogućnost da se zamene do ovog vremena. Imate priliku da zamenite neke predmete jer je to član 29 na osnovu presude koju su doneli i zamenili ih. Ali rečeno vam je da su ispunili kriterijume, rečeno vam je da nisu jasni i tačno, ne znaju šta je došlo do vas. Od sudskog veća s pravom da ste vi i vi ušli u njega. Stoga, baš kao i predsednici, zatražite svu komunikaciju onako kako se odvijala, dopis koji ste poslali. Kako vam je stiglo pismo da je, koliko znam, sudsko veće reklo zahtev o ovoj tački, ovoj i ovoj. Koji su kandidati koji se ne ispunjavaju. Izašli ste iz toga i iz zakona, a mi ih već ispunjavamo, dakle, sve što nam donosi komunikacija, vidimo istu i sastanemo se nakon nekog vremena, analiziramo je i donosimo odluku.

Yli Beleshaj: Otkad sam došao u kancelariju, težim službenim odlukama. Ne sa sastancima. Imali smo i sastanke, ali donošenje odluka trebalo bi da bude službeno. Kancelarija ima određenu kompetenciju koju vrši. Sve dok u međuvremenu kancelarija nikada ne izađe sa nacrtima raznih dokumenata. Znamo da je bilo i drugih nacrtu u medijima koji su potpuno neovlašćeni, a ovde je moguće da je bilo i različitih nacrtu posla, jer smo pripremljeni kao kancelarija i znamo da kada za to dođe vreme to vrlo dobro znate. Poslednji odgovor SSK stigao je danas u 12:00. Integrisali smo ga u 12:00. Napravili smo desetine nacrtu ... Ne mogu da donesem odluku, udaljena preporuka, dao sam mogućnost političkom subjektu da odluči. Neki su odlučili, neki nisu. Iz razloga što znamo da postoje slučajevi da se mešaju u odluke, jer nisu klasifikovane. Postoje slučajevi od kazne, vrlo banalnih do vrlo ozbiljnih djela. Kancelarija nikome ne oduzima pravo da

se žali i odlazi ako postoje dokazi. Ali ne mislim da bi 12 kandidata trebalo da napusti ili 4 ili 5 nekoga, a da nisu pravno sigurni. Ali svi znate više, telefonirao sam gde su čak i iz institucija koje su pružile podatke rekli da nismo sigurni i tačni. Svi koji dođu, moram da dođem proveren. Ne veruje da postoji neko, na primer, osoba koja prima presude u svakom slučaju kada ima i najmanju sumnju. Ako postoje velike nedoumice, normalno je da ih treba preporučiti drugačije da bi ih uključili, dok bi ih druge institucije trebale ukloniti. Iz tog razloga, da je to samo kancelarija, filter, tada ne bi bilo ni IPŽP-a ni vrhovnog suda. Ako smo je imali prošle godine, prvo smo je donirali, uopšte nije verifikovana, iako su papiri rađeni. Većina vas je bila ista ovde, bez odluke da ne idemo. A sada je sasvim drugačije. Presuda se donosi u određenom slučaju.

Sami Hamiti: Imaš presudu Vrhovnog suda koja je bila na snazi. Presudom ustavnog suda odbačeni su. U novoj smo situaciji, za koju je rekao da biste trebali uzeti u obzir član 29. Presuda ustavnog suda.

Yli Belushkaj: Dajem punu profesionalnu odgovornost za ovaj posao. Dajem odgovornost za ovaj deo, kao što bih i ja trebalo da budem odgovoran za svoj rad, verujem. Mnogo vam hvala.

Alim Rama: Ne znam da li je CIK preuzeo ulogu specijalizovanog tela koje vrši pregled dokumenata. Mislim da za taj posao imamo kancelariju koja je odradila svoj posao. Do sada nije bio slučaj da se CIK obavezao da će pregledati ili pregleda sve detalje za sve podnosiocima zahteva. I ne zaboravimo da ni na jednim izborima do sada, otkad je institucija bila nezavisna, od 2009. ili 2007. godine, kakva god da je. Ni na 13. ni na izborima 2017. godine, ni na izborima 2019. godine, CIK nije bio u stanju da sprovede član 29. tačka Q. Zbog pravne nesigurnosti. I dalje uživamo u pravnoj nesigurnosti. Tokom diskusije u unutrašnjim telima CIK-a podneo sam zahtev da se to reguliše uredbom, radi razjašnjenja. Jer tada smo imali odluku Vrhovnog suda. I dalje smo dužni da sprovedemo presudu Vrhovnog suda. Još nismo doneli propise za taj rad. Nismo doneli propis o tome šta je uključeno, a šta nije, da CIK ne može ukloniti sve kandidate ili jednog paušalno. Tako da mislim da nema potrebe za dokumentima, mi imamo preporuku i moramo glasati za ovu preporuku. Kako nas procedura obavezuje, Poslovník CIK-a.

Sami Kurteshi: Takođe sam čuo preporuke i diskusije. Mislim da je ovo tema koja je izazvala veliko interesovanje za Kosovo, nije potpuno nenamerna, takođe je politička sa nama i predstavnicima političkih partija. Dva pitanja koja želim da naglasim su da je KRPPP doneo preporuku i šef kancelarije preuzima

pravnu odgovornost za svoje postupke, za svoje preporuke. Imali smo i drugih preporuka iz pravne kancelarije koje su prošle kako su prošle, ali je IPŽP to tražio. Preporuka kancelarije mi se čini ispravnom i čini se odgovarajućom, a preporuka kancelarije da sledi redovne pravne korake za iscrpljivanje pravnih lekova postoji. Mislim da je stvar u tome što trenutno imamo neka uska grla zbog Prevremenih izbora, skratili smo različite rokove za gotovo sve kategorije. To smo uradili na osnovu operativnog plana koji je sačinio odbor, a zatim ga je odobrio ovaj CIK. Mislim da su putevi za iscrpljivanje pravnih lekova otvoreni. Ponovo ističem direktora kancelarije, ali takođe i svako od nas kao predstavnici političkih partija, ali i kao član CIK-a, imamo obavezu da sledimo sve pravne korake, pravna sredstva koja su nam na raspolaganju da pregledamo pitanja o kojima mislimo da su ilegalni. Prema Poslovniku, pravna kancelarija je nadležni organ koji je dao ovu preporuku i ja sam za to da ne samo komunikacija i ovaj slučaj već i da svaka komunikacija, svaki dokument u okviru CIK-a koji je javni dokument bude otvoren za celu javnost, mediji i sve zainteresovane organizacije da imaju neograničen pristup svim dokumentima sadržanim u CIK-u. Znamo da su dokumenti koji imaju podatke koji su zaštićeni zakonom o ličnim podacima svi ostali dokumenti javni, javne su institucije i javnost može imati pristup u bilo koje vreme i podstičem medije, organizacije, javnost da zatraže pristup svim dokumentima uključujući i KRPPP.

Ja, rekao je g. Kurteshi, mislim da bi kašnjenje u potvrđivanju lista kandidata političkih subjekata koji su prešli cenzus prema kancelariji prouzrokovalo samo posledice koje zapravo problematizuju i odlažu izborni proces, koji je već ograničen jer su ovo prevremeni izbori. Stoga pozivam CIK da uzme u obzir preporuku IPRO-a, da sprovede ovu akciju glasanja i da otvori put za upotrebu pravnih lekova svim licima, svim entitetima i svim ljudima koji imaju pravni interes i žele da sve isplivaju na površinu. Hvala.

Arianit Elshani: Pažljivo sam pogledao preporuku, iako je bilo kratko vreme za razmatranje pre sat vremena, svi smo je imali ovo pitanje u svome-mailu, tako da verujem da za ovo razmatranje treba vremena. Mislim da s vama imamo dokumente i druge prateće priloge, jer čak i član 30. koji ste zaista pomenuli zabranjuje objavljivanje u javnosti u vreme potvrđivanja, ali ne zabranjuje Sekretarijatu i u ovom slučaju članovima CIK-a da donese iste i obradi ih. Zato više volim da imam ispred sebe te papire sa svim agencijama a tek onda možemo da pređemo na ovu tačku dnevnog reda, pa bih više voleo da se priprem.e Hvala.

Irbahim Selmanaj: U situaciji smo kada se bliži vremenski rok, ali i zakonski rok za potvrđivanje kandidata za poslanike. U isto vreme predstavljamo političke subjekte, kojima su subjekti apostrofirana imena, koja

su već javna, kvalifikovana od strane Sudskog saveta Kosova koja ne ispunjavaju uslove ili kriterijume na osnovu određenog člana i već imamo preporuku kancelarije legalne u poslednjim trenucima. Takođe mislim da moramo malo više da razradimo u dopisima koja su, jer ne zaboravite da smo odgovorni prema svom narodu, da budemo odgovorni prema ljudima sa autoritetom koji se biraju, a u ovom trenutku i dopisi, referati, preporuka je stigla prekasno i mislim da bi nam trebalo dati malo vremena kako bismo doneli odluku a to je odluka koja dobro odgovara vremenu i da ne činimo kršenja. Budući da govorimo o zakonima, zakoni nas preporučuju i moramo se pridržavati pravila, normi koje su napisane, pa mislim da bi to trebalo da odložimo na neko vreme. Analizirajte je, pogledajte dopise, pogledajte dokumente i predstavite nam iste kasnije.

Eshref Vishi: Više je nego tačno da KRPPP preispituje i primenjuje izbor političkih subjekata i ispunjavanje i potvrđivanje uslova u ispunjavanju zakona. Najosetljivija tačka koja je bila ovih dana i ispunjavanje uslova u potvrđivanju kandidata u vezi sa članom 29 stav paragraf tačka C. Kažete da ste imali komunikaciju sa Sudskim savetom Kosova i drugim relevantnim institucijama, ali ste ipak rekli da ste imali telefonske pozive po ovom pitanju i da ste komunicirali u pisanoj formi. U vezi sa pretpostavkama koje ste pomenuli, ovo nagađanje je dokazano u dopisu ili vam je to rekao putem telefonske komunikacije i ako je tako, trebali bismo razmotriti ovo pitanje, jer je za konkurentske političke subjekte čiji su kandidati uklonjeni sa liste ovo prilično osetljivo. I mi moramo ispitati.

Yll Buleshkaj: Puno vam hvala na pitanju. Upravo zato što je uklanjanje sa liste osetljivo, kancelarija je preporučila da se sa liste ne uklanjaju kandidati iz političkih subjekata. Verujući da imamo odgovorne institucije pravosuđa i IPŽP i da bismo ispravili ovaj mogući propust. Dakle, zato je pisana komunikacija i imali smo telefonske pozive i pisma. Pretpostavljam da su obično dolazili iz telefonskih poziva, ali rekao sam i slučaj gde sigurno ne znaju svi. Izvesno ministarstvo je uveče poslalo pismo gde je dvoje ljudi postalo diplomatama, a ujutro ih je uklonilo jer nisu diplomate i mi smo imali takve stvari. Iz tog razloga je veoma važno da mi kao institucija uključimo ono što sigurno stavljamo u ono što nismo sigurni da imamo druge filtere koje možemo ukloniti. Kancelarija prema odgovornosti koju ima preporuka pada na vas, tada preporuka zavisi od vas da li je izglasana ili ne, takođe se glasa sa izmenama. Kancelarija je obavila svoj posao, ako su vam potrebni dodatni dokumenti, morate mi navesti koji će to dodatni dokumenti biti, a mi ćemo u roku dostaviti sve dodatne dokumente koje zatražite.

Sami Hamiti: Predsednice tražim da nakon onoga što je Ylli rekao da je bilo telefonskih poziva koji ne govore ništa za nas, učinili ovo sa nekim iz institucije. Zahtevam da, zajedno sa SSK, ko je izrazio sumnju. Zbog toga i sada tražim da mi se zvanično potvrdi da li su ti spiskovi tačni.

Alim Rama: Ovde vidim tendenciju ka odlaganju izbornog procesa. Svako odlaganje ovog potvrđivanja danas utiče na izborni kalendar, što posledično utiče i na to što sve ide dalje, pa se i dan izbora mora promeniti. Da li je samo održavanje izbora ovde problem? Vidim određeni cilj ovde nekih kolega koji ne žele da održe izbore zbog činjenice da je zabranjeno ili odloženo potvrđivanje političkih subjekata, pri čemu samo želim da podsetim javnost da svi politički subjekti koji imaju poslanike u konačnom sastavu automatski se potrdjuju. Tako da nemamo pravo ni da iste potvrdimo. Bili smo vrlo pažljivi kao telo u operativnom planu da sledimo dovoljne korake u skladu sa zakonom za bilo koju instituciju i za bilo koju instituciju koja može da se žali u procesu. Sama činjenica da je odlaganje i preuzimanje izvršne uloge koja vrši pregled dokumenata je neprihvatljiva praksa koja se nikada nije dogodila u CIK-u, to podriva izborni proces. Vidim tendenciju odlaganja izbornog procesa, onog trenutka kada ih danas ne potvrdimo, ne možemo izvući žreb s prvim, sledstveno ne možemo ispisati glasački listić sa drugim, u skladu sa time ne možemo započeti glasanje poštom. Zbog toga će svaki proces biti odložen. Tako da lično verujem da ostali članovi nisu specijalisti i da nismo specijalizovani za rukovanje dokumentima specijalizovane kancelarije za ova pitanja. Ovom prilikom izražavamo nagađanje o profesionalnosti KRPPP-a, za mene je obrazloženje u poslednjoj tački vrlo jasno, kancelarija je naišla na poteškoće i želeo sam da vas podsetim da ove poteškoće nisu prvi put. CIK to nije mogao da primeni ni na jednim nacionalnim izborima, to je problem važećeg zakonodavstva, sada smo u medijima spomenuli banalne slučajeve da neko za kaznu od 18 eura, 20 eura, 80 eura. Ne možemo napustiti sastanak bez odobrenja predloga CIK-a i podržavam preporuku kancelarije, tako da sastanak ne može da se završi jer su prekršeni svi koraci operativnog plana. Svako odlaganje utiče na izborni proces. Ne znam ko od nas ispunjava uslove da bude službenik u KRPPP, ne znam ko je od nas kvalifikovan za taj posao.

Mi, rekao je g. Rama, donosimo odluke na osnovu preporuka koje smo imali mnogo ranije i nismo se složili sa određenim odeljenjima Sekretarijata, ali glasali smo da nismo tražili da nam iko kaže kako da to sprovedemo. Izvor smo rekli da li imate kapaciteta dovoljno, nismo se mešali Burimu i rekli 100.150 ili 500 kompjutera ne to im nismo rekli. Sve što smo tražili od Burima bilo je da sprovedemo operativni plan kako bismo imali dovoljno kapaciteta za obavljanje formalnog posla. Ovo je preporuka, kancelarija je naišla na

poteškoće i vrlo dobro znamo da imamo problem sa Sudskim savetom Kosova. Moramo nastaviti sa potvrđivanjem kandidata i imamo zakonsku obavezu, imamo samo jednu stvar pred zakonom da poštujemo sve procedure CIK-a, da poštujemo preporuke i da ih usvojimo. Moramo da glasamo, nemamo drugog izbora, ne možemo da pregledamo dokumente da li je odgovor SSK tačan, da li je odgovor Ministarstva spoljnih poslova tačan, da li je odgovor KIA, policije, KBS - se. Da li sada treba da pogledamo i analiziramo te dokumente? Da li neko treba tamo da odvede forenzičare kako bih mogao da pozovem CIK da odmah počne sa glasanjem po ovoj preporuci.

Valdete Daka: Fornizika nam nije potrebna da pročita jedan dopis.

Eshref Vishi: Proceduralno imamo predlog KRPPP-a. Moramo nastaviti sa preporukom da idemo dalje. Takođe predlažem da se o preporuci glasa ...

Sami Kurteshi: Ja, opet, zapravo prvi put ovo radim da ovde diskutujem. Danas moramo da donesemo odluku o ovom pitanju i stavimo na glasanje, a zamolio sam sve svoje kolege da budu strpljivi i da saslušaju jedni druge. Ne možemo na bilo koji način prekinuti sastanak bez donošenja odluke, jer imamo ustavnu i zakonsku obavezu. Molio sam vas da se ne mešate jedni drugima. Uvek se stalno ne slažemo. Ali uvek neko jedno drugom upada u reč i meša se na neki način. Zbog toga takođe tražim da se reči ostave po strani, ovo je direktno osoba, slažemo se, ne slažemo se, odgovaramo, kako odgovaramo, ovde je kancelarija. Postoje i druga tela CIK-a. Zahtevam, kao što je predviđeno zakonom, kao i prethodna praksa, kao što je to urađeno u ovoj instituciji, da se izglasa preporuka KRPPP-a takva kakva je. Preporuka je bila prikladna, sve strane, sve osobe, svi subjekti koji misle da su oštećeni, kako smo mi pogođeni takvom preporukom. Čak i takva odluka CIK-a ima otvoren pravni put za praćenje svih zakonskih koraka tako da smo u rokovima predviđenim u izbornim operacijama. Ako neko želi da vidi dokumente, svi se dokumenti daju na uvid, mislim da nijedan dokument i ovo je naš zahtev od prvog dana, u CIK-u ne postoji dokument koji nije javan i imali smo problem sa pristupom.

Ja sam, kao član CIK-a, imao problema sa pristupom dokumentima, sada su potrebni dokumenti koji nisu dozvoljeni jer imaju i lične podatke, ovo je problem, ovo ne razumem. Kako je moguće da mi CIK ne pošalje pismo ili kolegu sa drugom institucijom jer moramo proći kroz taj birokratski lavirint. I sada ovaj CIK na osnovu preporuke profesionalne kancelarije zahteva dokumente koji zapravo sadrže podatke koji su zapravo zabranjeni zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, ovde imam problem zašto upravo sada, postoji

glasina da smo kao član CIK-a, zatražili dokument koji je u stvari trebao biti javan, pa čak i sada u ovom CIK-u traže se dokumenti koji zapravo nisu deo rada CIK-a. Ova promena kriterijuma me veoma iznenađuje, predlažem kao član CIK-a da se izglasa preporuka KRPPP-a da se ide dalje i otvori sva komunikacija koja je održana u CIK-u, bilo putem telefona i sada vas pozivam objavljuju se sva tela koja primaju i objavljuju naše pozive, poruke kojima treba pokrenuti ovo pitanje i svi sastanci koji su održani u ovoj instituciji, van ove institucije grupe, a nisu pozvani svi članovi CIK-a, već grupe, koje nemaju ništa protiv. Prvo pozivam KIA i kosovsku policiju na svoj telefon i nemam drugi telefon da u celini objavim šta je urađeno, već sve ovde, a ne samo neke dokumente. Da li želite da to dovedete do krajnjih granica, onda je ovo dobro učiniti. Ja sam za potpunu transparentnost ovog pitanja, a zna se i ne razgovaramo o njemu, jer se ponašamo oko problema, ali ga ne forsiramo. Postoje određena imena o kojima se misli da je neko zainteresovan da pošalje dalje. KRPPP je dala preporuku, preporuka je legalna zasnovana na zakonu i ustavu, obrazložena i predlažem da se za ovu preporuku glasa i otvori put pravnim pitanjima onima koji imaju primedbe oni koji žele da ospore preporuku i podaci imaju otvoren put ali ne sada zbog ove preporuke da preuzme obrasce i pobegne od glavnog problema da bi se diskutovalo o glavnim načinima traženja stvari koje do sada nikada nisu postavljene, koje do sada nisu urađene ai sada se traže. Takođe sam uveren da će se u nekom trenutku pojaviti konkretna imena, pa je moj predlog kolegama da primene zakon, primene ustav, poštuju odluku kancelarije i krenu dalje sa izbornim procesom.

Arianit Elshani: Realno, za ovo vreme dok smo ovde razgovarali i raspravljali, KRPPP je bila u mogućnosti da upotpuni dokumentaciju sa onima podacima koji su tražene na početku sastanka. U stvarnosti, mi kao članovi takođe imamo zakletvu pred predsednikom g. Thacijem, a na neki način imamo krivičnu odgovornost, s druge strane, moramo imati na umu da imamo i zakon koji su odobrili ovi poslanici koji su verovatno na sud danas navodno. Dakle, dobro je jer svi ovde imamo krivične odgovornosti, dobro je to imati na umu, niko ne utvrđuje jer znamo da svaka politička partija ima na svojoj listi kandidata koju vam je KRPPP preporučila da bude zamenjena. I niko ne zna da li postoje glasovi za ili postoje glasovi protiv ili će se glasati za ili protiv preporuke. Potrebna je komunikacija uspostavljena sa SSK-om i drugim institucijama. Stoga više volim da ne gubim vreme dajući jedan sat, dva sata na raspolaganju po potrebi KRPPP-u kako bih tu dokumentaciju izneo pred sve članove. Takođe sam spomenuo član 30. koji pojašnjava činjenicu da članovima CIK-a nije uskraćeno pravo na pristup tim dokumentima i mi ćemo ih imati pred sobom, a zatim ćemo razgovarati i doneti odluku. Zaista se slažem sa gospodinom Ramom da bi ovo pitanje trebalo da se završi danas i tako bi trebalo da se dogodi, treba da budu potvrđeni, ali i da nam se pošalju samo prateći dokumenti.

Eshref Vishi: Mi provodimo operativni plan, sledimo plan. Na današnji dan imamo dan potvrđivanja kandidata za izbore i kancelarija pokazuje da je primenila pravila i zakonske odredbe. Tu preporuku treba dati ovde.

Yli Beleshkaj: Zakon nam jasno pruža i naše propise i zahteve CIK-a i kancelarije. Isto važi i za radni postupak CIK-a, čiji je predsedavajući odgovoran za sprovođenje i tumačenje. I mi ga moramo poštovati jer je on kompetentan. Pred vama je kancelarijska preporuka. Predsedavajući je u kopiji svake prepiske da je kancelarija imala spoljni izveštaj. Uopšte ne treba da tražite iz kancelarije, predsedavajuća je u svakoj instituciji koju ste komunicirali, predsedavajuća je u kopiji. Ne treba vam ni kancelarija da moli, ovi dokumenti se nalaze u arhivi. Ako postoji još nešto što vas ne zanima previše i imate pravo da sudite, trebalo bi da sledim jednostavnu proceduru, jasno predstavljenu u poslovniku CIK-a. Preporuka kancelarije je izglasana ili nije izglasana ili promenjena. Ali ove različite trendove treba ostaviti po strani, mi imamo preporuku ukoliko smo profesionalni. Ne tvrdimo da smo profesionalniji od Vrhovnog suda, iz tog razloga smo izjavili da me sudije i sudije ECA, čak i sami vrhovni suci, mogu ispraviti ako je kancelarija pogrešila. Dali smo priliku političkim partijama da dobrovoljno promene svoje kandidate, dok za druge to preporučujemo. Za sve što imate u dokumentima, predsedavajući je u CC, možete pitati predsedavajućeg, ali možete od kancelarije samo kažete.

Valdete Daka: Hvala Ylli. Tačno je da bi se o svim preporukama trebalo glasati ili ne glasati, ali možda će biti potrebna objašnjenja. Ne kažem da neće glasati, da biće glasanje. Ali zahtev je za objašnjenjima, istina je da ja imam te prepiske, ali potreban nam je rok da se te prepiske distribuiraju članovima CIK-a, a zatim da se odluči šta i da li će se glasati i kako će se i šta glasati

Alim Rama: Ovaj vaš zahtev predstavlja malo kršenje pravila CIK-a, imamo preporuku koju je preporučio i moj kolega Vishi. Moramo glasati po ovoj preporuci, sada svako od nas ima gde sve može da vidi, ali ne možemo da prekinemo ovaj sastanak bez glasanja prema ovoj listi. Sada svi imaju pravo glasa i osude, a moje uverenje je u potpunosti u skladu sa zakonom i podržavam preporuke kancelarije. Ko ima drugu osuđujuću presudu može glasati drugačije, možemo spomenuti IPŽP, a ovi drugi su postupak, lanac tako da moramo da nastavimo da glasamo. Dakle, imali smo preporuku, to je postupak CIK-a, ne možemo praviti izuzetke svaki put kada nam se ne sviđa rezultat u igri. Jer je tendencija da moramo nešto da promenimo. Molim vas za regulativu, verujem da ovakva odluka nije ni prva ni poslednja. Dakle, da bismo

nastavili sa ovim, onda su ostali rokovi zakonski, za svaki proces imamo pravo da isti koristimo. Idemo sa glasanjem i završimo ovo.

Valdete Daka: Hvala Alimu na pojašnjenjima. Kao što ste vi uvereni da je preporuka zasnovana na zakonu i verujete da je preporuka zasnovana na zakonu, ima članova koji veruju da preporuka nije zasnovana na zakonu. Dajte nam dva sata da popunimo obrazac i podelimo je sa svim članovima i posle dva sata ćemo se sastati. Bez dodatnih dokumenata za ovu odluku ne možemo je uključiti u odluku. Predlažem da se ovaj sastanak odloži za dva sata dok ne pripremimo svu dokumentaciju, jer ja imam tu dokumentaciju, moja kancelarija će je pripremiti, ja ću pripremiti ovu dokumentaciju, distribuiraćemo je svim članovima, a zatim ćemo se okupiti i nastaviti tačka dnevnog reda a to je potvrđivanje kandidata. Ako se svi složimo.

Sami Kurteshi: IČuli smo sva pitanja, izašle su nove stvari da se sastanak odloži jer ima nekih članova CIK-a koji nisu uvereni. Mislim da svoje uverenje izražavamo s obzirom na krivičnu odgovornost, jer je pomenuta odgovornost pred zakonom, pred ustavom i mi sa krivičnom odgovornošću to dokazujemo svojim glasom. Onaj ko misli da je protiv glasova protiv onoga za koga misli da ga treba preporučiti, znamo da ne želite da glasate jer se vidi. Ali mislim da je svako od nas imao na umu krivičnu i zakonsku odgovornost kada je postao član CIK-a i nemamo neizvesnosti u vezi s tim, ako je nekome potrebne dodatne konsultacije jer ne zna koju odluku da donese, izvolite. Ali tražim da se sada glasa o preporuci kancelarije i da se otvori pravni put za sva pitanja, što se tiče pravne i ustavne prirode, imamo obavezu da glasamo za, protiv da se uzdržemo i sprovedemo ovo, izdati i započeti druge postupke.

Alim Rama: Prema zakonu, članu 26.1, kancelarija je dala pismenu preporuku CIK-u. Nigde u zakonu nisam video da je CIK izvršio reviziju zakona, ali CIK odlučuje o preporuci kancelarije. Dakle, ja sam da CIK poštuje i sprovodi zakon i dozvoli drugim institucijama. IKRPPP je institucija koja je odgovorna za izbore, tako da mi kao CIK nemamo pravo da preuzimamo te odgovornosti po zakonu. Rekao sam da smo direktora kancelarije ocenili maksimalnom ocenom koju niko ranije nije dobio. Kancelarija ima svoja ovlašćenja, kancelarija deluje sa zakonskom odgovornošću, a mi imamo preporuku da propisi na snazi CIK glasaju za ili protiv. Svako od nas sa punim uverenjem mora glasati za ili protiv preporuke kancelarije, tada sastanak ne može biti prekinut, pa vas molim da date na glasanje kao što stoji prema pravilima, a zatim da svaki diskutuje odvojeno.

Valdete Daka: Imamo pravo uvida u dokumente, imamo pravo da znamo za šta glasa svaki član i imamo zakonske i moralne odgovornosti i želimo sigurno da znamo za šta glasamo. Želimo da vidimo sve dokumente, mi vam to omogućavamo.

Sami Kurteshi: Ovo je takođe vrlo dragocena informacija da imamo pravo na uvid u te dokumente jer ih do sada nismo videli. Zašto je samo predsedavajuća CIK-a kao kolegijalnog tela imala te dokumente, a mi kao član CIK-a ih nemamo. Šta je razlog? Član sam CIK-a, vi se izjašnjavate kao kolegijalno telo, morate da predsedavate sastancima za dokumenta CIK-a, zašto nemamo i ne znamo sve te dokumente. Imam li pravo da imam te dokumente kao član, pored onih koji su vaši lični, ti dokumenti CIK-a. Da li je zakonsko pravo i zakonska obaveza administracije CIK-a i pravo članova CIK-a da imaju pristup dokumentima koji pripadaju CIK-u i moje pitanje je sada kako je bilo moguće da u tim dokumentima ne budemo obavešteni kada su oni dostupni, javani a samo jedan član CIK-a ih ima, ovo je moje pitanje šta se sada promenilo.

Valdete Daka: Ne menja se ništa, predsedavajući institucije je uvek kao što je svuda predsedavajući svih dokumenata, ali šef institucije je uvek.

Sami Kurteshi: Postoji institucija koja se upravlja i koja je ombudsman u svojstvu predsedavajućeg. Predsedavajući CIK-a je član koledža sa jednakim pravima sa prioritetom predstavljanja i vođenja sastanaka, ali bez drugog prioriteta.

Valdete Daka: Mi smo i ranije tražili od kancelarije dokumente za bilo kakve probleme sa kojima smo se susretali na prethodnim izborima, za registraciju partije, ali i za nešto drugo.

Alim Rama: Svako ko želi dodatna dokumenta može da ode u kancelariju i uzme ih, ali mi imamo za zadatak da glasamo, ovde smo da glasamo u skladu sa zakonom.

Nastavak sastanka...

Valdete Daka: Onda, nastavljamo tamo gde smo stali ...! Odložili smo tačku dnevnog reda, jer su nam trebali neki papiri, koje sam ja videla a drugi nisu. A što se tiče podataka g. Kurteshi, potpisujem sve dokumente u ime CIK-a, zato su mi poslali da ih vidim. Pošto su se pojavile dileme i sumnje u vezi sa

pismom SSK-a, koji je nezavisno telo Republike Kosovo, kome je kancelarija poslala zahtev za potvrđivanje kandidata koji imaju pravosnažnu presudu. Tražila sam da mi kažu da li su ovi unosi tačni i da li su netačni:

“Poštovani g.Maliqi, molimo vas da potvrdite da li su tačne beleške koje ste poslali direktoru KRPPP-a g. Buleshkaj dana 20. januara 2021, u vezi sa potvrđivanjem kandidata sa liste CIK-a za Prevremene izbore za Skupštinu Kosova “.

Ovo je pismo koje sam mu poslala, a odgovor koji nam je stigao je sledeći:

“Poštovana, na osnovu zahteva CIK-a od 18. januara 2021. godine, zahteva od 21. januara 2021. godine za verifikaciju kandidata za poslanika za parlamentarne izbore 14. februara 2021. godine, obaveštavam vas kako sledi. Provera kandidata vrši se na osnovu podataka dostupnih centralnoj bazi podataka o krivičnim evidencijama u sekretarijatu SSK-a, u ovoj bazi podataka registruju se sve pravosnažne presude sudova zemlje, au ovoj bazi podataka evidentiraju se svi krivični sankcije izrečene pravosnažnom presudom, u vezi sa postupkom verifikacije, prethodno smo zatražili potvrdu od svih sudova zemlje da pismeno potvrdimo da su podaci obrađeni u sistemu tačni, stoga smo dobili potvrde za tačnost podataka i činjenicu da su sve završne rečenice obrađene u sistemu. Za bilo kakvo pojašnjenje ili bilo koji konkretan slučaj možete sumnjati u tačnost podataka, kontaktirajte nas pismeno i odmah ćete dobiti odgovor .“

Ovo je dopis koje nam je poslat na moj zahtev, pošto je direktor kancelarije izneo sumnju u tačnost beleški koje su date u vezi sa verifikacijom kandidata u vezi sa članom 29. tačka C zakona o opštim izborima. U prilogu su i beleške i drugi dokumenti, odnosno reč je o dokumentu koji je upućen Sudskom savetu 18. januara, a zatraženo je da se verifikuju kandidati da li su oni prvo sudija, da li na listi postoji kandidat koji je prihvatio CIK da su podložni odluci suda koji im je oduzeo pravo da budu kandidati i da li su pravosnažnom sudskom presudom u poslednje 3 godine od 7. januara 2018. do danas oglašeni krivim za krivično delo. U ovo pismo je uključeno 47 imena iz 15 subjekata, u prilogu imate dokumente kancelarije za registraciju političkih partija koji su poslati odgovarajućim subjektima, pa je zahtev poslat subjektu PREBK koji kaže:

Poštovani gospodine. Muhamedali, objavljivanjem prevremenih izbora za Skupštinu Kosova od strane vršioca dužnosti predsednika Republike Kosovo, Centralna izborna komisija preduzela je sve korake da overi političke subjekte i njihove kandidate za učešće na vanrednim izborima za Skupštinu Kosova koji će biti održanoj 14. februara 2021. Uz ovlašćenja koja proizilaze iz Ustava Republike Kosovo, zakona o opštim

izborima i pravila CIK-a, svaki kandidat mora biti verifikovan ukoliko postoje zabrane koje bi mu onemogućile da kandidovati se za kandidata za zamenika. Član 29. Zakona o opštim izborima propisuje da kandidat za poslanika ne može biti niko kome je sudskom presudom oduzeto pravo da bude kandidat ili koji je pravosnažnom presudom u 3 proglašen krivim za krivično delo. Poslednjih godina. U duhu ustavnih i zakonskih obaveza, CIK je 18. januara 2021. godine zatražio od Sudskog saveta Kosova da navede imena pojedinaca sa liste kandidata za poslanika u Skupštini Kosova koja je uklonjena sudskom presudom. da bude kandidat ili je pravosnažnom presudom u poslednje 3 godine oglašen krivim za krivično delo, 20. januara 2021. godine CIK je od SSK-a primio pismo u kojem su identifikovali vaše kandidate kako sledi, ne Pročitaću imena, ima 5 kandidata. Shodno tome, ako ste zainteresovani za svoj politički entitet za gore pomenute kandidate, mogu da pošaljem zamenu za istopol do 21. januara do 13:00 u kancelariji. “

Ovaj isti dopis samo sa različitim imenima i sa imenima različitih partija poslato je 15 subjektima koji su imali kandidate, čija su imena poslata sa pismom SSK-a. Takođe imamo pisma drugih institucija koja su poslata ministru unutrašnjih poslova, gde je zatražen, a zahtev nosi naslov: „Zahtev za potvrdu zakonske usaglašenosti sa članom 29. liste kandidata za Prevremene izbore za Skupštinu Kosova “. Pismo je poslato Kosovskoj obaveštajnoj agenciji, poslato je i kosovskoj carini, poslato je i Ministarstvu spoljnih poslova. Ovo su papiri koji se šalju, a zatim dobijaju i odgovori. Ministarstvo spoljnih poslova, koje je u početku ponovo poslalo pismo iz razloga ispravnosti, poslalo je pismo da su dva kandidata sa izborne liste AAK:

“Pozivajući se na vaš dopis primljen od ministra spoljnih poslova u skladu sa članom 15. Zakona br. 03L073 o opštim izborima, dozvolite mi da vas obavestim o imenima i položajima kandidata koji su deo MIP-a, čiji će deo biti deo izbornih lista ... “.

Nakon toga je priložena odluka o suspenziji radnog odnosa i još jedan dopis koje je stiglo nakon jednog dana gde se navodi da 4 osobe koje su deo liste AAK nisu diplomatski predstavnici, pa je ovaj dopis koji je stigao od Ministarstva spoljnih poslova. Potom je stigao dopis KIA-e, gde se kaže da nijedan od kandidata nije zaposlenik kosovske agencije, zatim je stigao dopis Tužilačkog saveta u kojem se navodi da nijedan od kandidata nije tužilac, a zatim je stigao dopis Ministarstva finansija, zatim i iz Carine, ali je kandidat i za isto je priloženo rešenje o mirovanju radnog odnosa i takođe je priloženo to rešenje ...!

To su, rekla je na kraju gospođa Daka, dokumenti koji su nam vraćeni i odgovori koje su nam vratile institucije od kojih smo tražili verifikaciju kandidata. To su svi dopisi, a posle imamo političke subjekte.

Želim da doznam od gospodina Buleshkaja, jer nam on to nije rekao, koji od subjekata koji su se prijavili za potvrđivanje zamenili kandidate prema zahtevu.

Yli Buleshkaj: Radi korektnosti, želeo bih još jednom da naglasim da ga kancelarija nije poslala samo za kandidata AAK, već i za PDK, postojala su dva politička subjekta. Postoje neki politički subjekti koji su dobrovoljno povukli kandidate, uključujući LDK sa jednim kandidatom, PDK sa jednim kandidatom kojeg je imao i zamenio drugim, PRBK, kao što je i Srpska lista promenila, promenio je VATAN. Od toga, njih 47 ostaje na listi, a 26. Politički subjekat sa zamenom koji je to ponovio takođe je na drugoj listi SSK-a. Imamo one koji ih nisu zamenili, PAJ ih nije zamenio, NISMA ih nije zamenila, imamo AAK koji ih nije povukao i zatražio je da se vaše obaveštenje preispita jer kandidati koji nisu navedeni nisu zaista krivična dela, ali to su krivična dela druge vrste. Od onih koji su ovde, njega nisu zamenili NISMA, AAK, LVV, PAJ. Dali smo spiskove za one koji su potvrđeni politički subjekti i priložili smo im preporuke za svaki politički subjekt. Kratki izveštaj za one koji ih nisu zamenili, ali ne znam kolika je proceduralna težina kada posmatramo ovaj rad kada znamo da prema članu 11 iz tačke koju je predložila, predloženaje jedinica nakon izglasavanja pitanja kao što je, prolazi ili ne prolazi. Ali ako vam zatrebaju dodatna i detaljna objašnjenja, mogu da mu dam kratku pauzu, iako ne znam koliko će to trajati.

Sami Kurteshi: Nije mi bilo potrebno da ih čitam jer sam ih sada čuo, iskreno, nisam zainteresovan da igram ulogu administratora ili službenika, jer zbog toga imamo kancelariju koja očigledno izjavljuje da generalno legalno preuzima ovaj zadatak i da je preuzela taj zadatak a ja ovde čim sam sve ovo čuo nisam čuo ništa novo što dovodi do nedostatka odlučivanja. Kancelarija je dala preporuku, ova preporuka KRPPP-a treba da izađe na glasanje, da bi glasala, svako ima pravo da glasa kako želi. Ako postoji još nešto što nije jasno. Predlažem i zahtevam da se preporuka kancelarije da na glasanje.

Sami Hamiti: Obaveštenje u vezi sa zakonskom usklađenošću sa članom 29, za opšte izbore, naznačili ste da on nije u skladu, rekao je da li želite da zamenite ili ne želite da zamenite ako ste naveli da nije u skladu članom 29 zakona, stoga sam zatražio da se dopis pročita.

Arianit Elshani: Mislim da je prvo bolje distribuirati spisak onih subjekata koji su podneli, i koji nisu podneli, mi nemamo potpune informacije. Reći će mi da imamo podatke i dobro je da ih ko nema pred

sobom preda i da se obavesti svako, neka se obavesti javnost ko je predao, a ko nije. Zato angažujte administraciju ili sebe da pripremite ovu listu političkih subjekata koji su ispravili svoje liste, to je zahtev.

Eshref Vishi: Svi ovi dopisi koji su nam stigli pokazuju da je postojala interna komunikacija između CIK-a i KRPPP-ai relevantnih institucija koje su apostrofirane u članu 29. radi pružanja informacija koje već imamo pred sobom, proceduralna su pitanja i rad KRPPP-a i kao rezultat ove komunikacije imamo preporuku. Ne vidim nijedan razlog za odlaganje ovog pitanja, ali predložio sam preporuke ponovo i ranije, dobro je da izađu na glasanje i vidimo tok ovog procesa glasanja.

Valdete Daka: Izaći će na glasanje, ali će svaki subjekt na izbore izaći odvojeno. Jer ne možemo glasati u paketu. Svaki politički subjekt ima svoje specifičnosti i nikada nismo glasali za političke subjekte ili njihove kandidate u paketu za potvrđivanje. Baš kao što su prijave pristizale od prvog dana do poslednjeg dana, imamo i političke partije i građanske inicijative koje su se prijavile za potvrđivanje pa će se o njima glasati odvojeno.

Ylli Buleshkaj Znači da se vi ne pridržavate preporuke već se pridržavate jednog spiskakoji ste vi sastavili ili kako.

Valdete Daka: Imamo preporuku i ona navodi jednu po jednu sve partije i tako ćemo glasati za njih.

Alim Rama: Zabrinut sam zbog pretnje koju je gospodin Hamiti uputio direktoru kancelarije, takođe imam osećanja da to donekle dolazi i od vas. Mislim da imamo preporuku i nije na nama da igramo ulogu referenta, to je rad kancelarije koja je to sprovela, mi imamo preporuku i praksa je bila i ranije da se glasa u paketu. I želim da jasno pročitam preporuku kancelarije koja bi trebalo da učestvuje u glasanju, kancelarija je naišla na poteškoće da ima jasan stav u vezi sa primenom tačke C člana 29. zakona o izborima iz nejasnoća, Kancelarija preporučuje CIK-u da potvrdi u paketu političke subjekte i gore navedene kandidate, potvrđivanje kandidata oslobađa CIK obaveze koja proizlazi iz člana 30 ZOI u vezi sa čuvanjem podataka koje su identifikovale druge institucije, želim da stvorite mogućnosti za zainteresovane strane daju prigovore u intonaciji prvog i drugog stepena. Shodno tome, kancelarija preporučuje potvrđivanje 28 političkih subjekata koji su se prijavili za potvrđivanje i njihovih kandidata, ovo je praktična preporuka da se za preporuke kancelarije ili sekretarijata uvek glasa onako kako jesu, to je prvo glasanje.

Valdete Daka: Sad čitam član 26. zakona o opštim izborima, koji kaže: Pregled liste kandidata, naslov članka je „član 26. tačka 1“: kancelarija je CIK-u dala pismenu preporuku za ili protiv potvrđivanja svake liste prihvaćenih kandidata najkasnije 5 radnih dana nakon isteka roka za predaju liste. Svake liste posebno.

Sami Kurteshi: Mi imamo, jer ne znam da li čitamo isto, kancelarija podnosi pisanu preporuku CIK-u za ili protiv potvrđivanja liste kandidata u roku od 10 radnih dana nakon podnošenja obaveštenja prema članu 26. Dakle, čitamo isti zakon, ako je ovo zakon, ali želim da kažem još nešto, to je prvi, otvoreni pritisak na KRPPP, od gospođe Dake, od predstavnika LDK i predstavnika PDK, za negativno selektiranje liste kandidata takođe polako klizi po tračnicama stvaranja diskriminatornog izbora političkih partija sa liste kandidata, to bi trebalo biti jasno. Kancelarija za registraciju političkih partija, kao nadležno telo u okviru CIK-a, dala je preporuku pošto neko želi da je ometa i izvrši direktan pritisak na kancelariju. Još jednom zahtevamo da preporuka kancelarije izađe naglasanje i bude izglasana. Ja otvoreno vidim tendenciju i otvoreno se vidi da postoji tendencija negativne selekcije u svakoj odvojeno i sada za nekoga glasamo a za nekoga ne glasamo.

Valdete Daka: Ovde je zakon iz člana 26 „Pregled liste kandidata, tačka 1, član 26, stav 1, kancelarije koje daju pisanu preporuku CIK-u za ili protiv potvrđivanja svake liste kandidata prihvaćenih najkasnije 5 radnih dana nakon roka za predaju spiskova.

Sami Kurteshi: Meni se ova intervencija čini vrlo nepravednom ...! Čak je i pokušaj političke eliminacije određenih partija i određenih lista, mi razumemo političke okolnosti, razumemo celu tendenciju, razumemo pitanje izbornog procesa, preferencije građana, ali otvoreno vam kažem ovo je tendencija autoritarnih zemalja za uklanjanje kandidata, posebno kandidati koji su glasani uglavnom sa većim građanskim kredibilitetom u Republici Kosovo Ovo je trend i sada izlazimo sa ovim samo radi informacije. Drugo, prvi sastanak je prekinut na zahtev predstavnika LDK i PDK, ne sa ostalima kojima smo se usprotivili, ali vrednost za predsedavajuću CIK-a, su ove dve partije koja je mnogo veća i njihov redosled je veći jer bili smo protiv, sada se opet traži i opet će se tražiti namerno uklanjanje kandidata i ukidanje lista političkih partija, ali sada moramo otvoreno reći ko i kako. Još jednom tražim da glasam o preporuci kancelarije za registraciju političkih partija kao nadležnog tela u okviru CIK-a i svako ima pravo da glasa prema savesti ili

u skladu sa direktivama ili bilo čim, ja kao član CIK-a ovo je moj zahtev, nema negativne selekcije, nema diskriminacije, nema pokušaja eliminacije.

Valdete Daka: Svako od nas je dao zakletvu da ćemo poštovati ustav i zakon.

Arjanit Elshani: Imam predlog. Prvo, nije tačno pa i pred pred političkim subjektima koji su izvršili zamenu i onima koji su zapravo imali čiste liste. Stoga preporučujem da svaku listu predstavimo odvojeno, kao što ste to činili u prošlosti, u prošlosti se o ovom pitanju glasalo odvojeno ne iz razloga koji su oni želeli, već iz razloga što zakon tako kaže, zakon predviđa da svako treba da bude odobren odvojeno, ne gledajte na mogućnosti koje su stvorene samo za danas, pogledajte šta ćemo ostaviti i nakon sledećih izbora. Ovo je predlog da se glasa za svaku od tih preporuka odvojeno, jer to gospodine Buleshkaj, moramo tretirati, odvojeno, svaku ćemo dati na glasanje! Polako, na osnovu predloga, jer je predložio tako odvojeno čisto i prljavo, glasaćemo za svaku listu - čistu ili ne. Mi ćemo ih dati na glasanje i svakog posebno glasati.

Dakle, rekao je g. Elšani, idite kako su se prijavili ili podele na tri ranga, u prvom rangu neispravljene liste liste koje su ispravili i liste koje nisu ispravljene. Gospodine Buleshkaj, danas ste svojim postupkom i slanjem ove liste preduzeli najozbiljniju akciju i atentat na demokratiju i vladavinu zakona. U stvari, čak i oni koji su vas danas naterali da donesete ovu preporuku zaista su pokušali da izvrše atentat na demokratiju i vladavinu zakona na Kosovu. Danas ste g. Buleshkaj, odlučili ste da institucionalnu i pravnu odgovornost zamenite svojom političkom lojalnošću i simpatijom, a to je u otvorenoj suprotnosti sa zakonom. Ali za ovu akciju ne možete se sakriti od svoje pravne uopštenosti. Niste li promenili tumačenje overe liste u roku od 24 sata? Predsednik je takođe naglasio: u stvarnosti ste poslali pisma svim političkim strankama, zahtev za poraz kandidata koji su u poslednje tri godine osuđeni u skladu sa presudom Ustavnog suda. Evo vašeg pisma g. Buleshkaja kojeg ste poslali Demokratskoj Partiji Kosova i da je PDK zamenio u roku koji ste mu vi odredili, a niste u mogućnosti da odložite ni za sat vremena.

Da li su političke partije pismeno obaveštene? Jer nijedna politička partija nije obaveštena o ovome. Šta je razlog zašto ste tako brzo promenili stav? Da li vam prete? Da li ste ucenjeni? Da li vam je ponuđen mito, šta se vama lično tako brzo dogodilo promenom stava u roku od 24 sata? Jer, verujem da vi lično niste doneli ovu preporuku ...!

Danas je vaša akcija direktan napad na vladavinu zakona na Kosovu, napad na demokratiju i samu Republiku na Kosovu. Dobri ljudi, dali su svoje živote da bismo živeli u demokratskoj i legalnoj zemlji, hiljade drugih pretrpelo je zatvore da bi imali ove institucije koje imamo danas? Danas ova vaša akcija i onih koji su bili primorani na ovu akciju pružaju najbolju uslugu neprijateljima Kosova. Jer odluka koja krši sve veze zakonitosti na Kosovu je odluka koja dokazuje nefunkcionalnu državu kako nas nazivaju neprijatelji Kosova.

Gospodine Buleshklaj, da li ste svesni šta pokušavate da uradite sa ovom preporukom koju ste doneli? Dakle, pozivam vas sve da usvojimo spiskove u kojima su ljudi koji su takođe na spisku od strane Sudskog saveta Kosova, mi odobravamo one koje su ispravljene i one koji su zaista podneli ispravne liste. Stoga, još jednom vas pozivam da okarakterišete političke subjekte, dobro je da javno mnjenje vrlo dobro zna koji su to politički subjekti koji imaju čiste liste, a koji su ispravili svoje liste. Zbog dugih rasprava koje su se odvijale u medijima, on ima toliko članova, a to su poslanici i to su kandidati koji su navedeni radi transparentnosti, dobro je navesti ih i ući u takve formate. Isto tako, pošto ste naveli spiskove imena i prezimena, unesimo se za svakog posebno ...! Mnogo vam hvala...

8. Za deo za potvrđivanje zakonske usklađenosti sa slovima A i Q člana 29, treba pojasniti datum 7. januar od kojeg datuma proizilazi zahtev svakog kandidata za poslanika da ima čistoću i mislim da bi ovaj datum trebalo da bude datum danapotvrđivanja i treba je promeniti 7. januara ne bi trebalo da ostane dan raspisivanja izbora kada započinje postupak verifikacije poslanika, da li postoji krivično delo koje je učinjeno kršenjem zakona. Ali ako datum treba poštovati kao datum i ako se o njemu glasa, ovo je prvi. Drugo, ne možemo kvalifikovati spisak da li je čista ili ne, mislim da smo u procesu i da smo u našoj zemlji da smo stvorili zakone i imamo mehanizme koji moraju da razjasne za svakog kandidata za poslanika, da li IPŽP ili Ustavni sud u međuvremenu predstavljaju interes mog političkog subjekta koji je AAK a istog sam mišljenja kao i Ešrefi, da glasa o preporukama iz kancelarije i svake odgovornosti i svaki politički subjekt neka nastavi dalje sa postupcima predviđenim zakonom.

Sami Hamiti: Ustavna odluka doneta je kao rezultat odluke suda, taj sud pripada Kosovu, a vlada je pala. Idemo sa ovim elementom koji upravo ide tim lančanim putem, da, i njemu se suprotstavlja. Odluka Ustavnog suda najviše je pogodila moj politički subjekat ali mi smo je prihvatili, jer je to institucija, sve institucije Republike Kosovo moraju da vas poštuju. Taj slajd te presude obavezao nas je da zanemarimo

član 29, to nije u našem slučaju. Imamo i pismo u 2017. godini ... Oni tada nisu došli na potvrđivanje ... Bili su potvrđeni jer je odluka došla.

Ako se ja pozivajući se na odluku Ustavnog suda, dolazim dom saznanja da je vlada jkala na presudu i upravo ta presuda Ustavnog suda nas je obavezala da se pridržavamo člana 71. u vezi sa članom 29. Izbornog zakona, ja kao predstavnik i član CIK- Spiskovi na kojima još uvek postoje kandidati koji su, bez obzira na to koji politički subjekt neće glasati, jer je jasno da glasaju protiv presude, doneli najvišu instituciju i verovatno se ne slažu i zato razmatramo i razmišljamo da je tačno da nas presuda Ustavnog suda obavezuje da postupamo u skladu sa zakonom. Dakle, za političke subjekte se uvek glasalo jedan po jedan, za kandidate se glasalo jedan po jedan, a liste političkih subjekata ...

Ylli Buleshkaj: Jedno što mogu reći je molba uloge tužioca i sudije nije da mi stvara težinu, da mi ovo stvara težinu, doneli bi odluku koja bi se svima svidela, možda bi bila protiv zakona. Ovo je posao koji smo završili kao kancelarija i dali smo preporuku, kancelarija ni u kom slučaju ne dozvoljava da se naziva čistim i prljavim spiskovima, jer nije u nadležnosti kancelarije da naziva prljave liste, svi su lični svi su oni možda imali neki sukob, bilo kakvu nesreću ili nešto slično i tada ne mislim da je ta osoba nečista. Uverenje je da CIK glasa i posao je završen, ne, posao nije završen, ko ima javni, pravni interes može osporiti odluku i sva ove kandidate uklonjene sa liste, ako postoji interesovanje ako neko namerava da koristi administraciju da postigne svoje ciljeve, ne ne može. Inkluzija (uključenost) je uvek kad god se bojimo da pogrešimo, dobro je da se uključimo, ja više ne mogu tako da radim na tome da preuzmem ulogu tužioca kao i sudije. Neki od vas znaju kako sam mislio juče, kako je mislila kancelarija.

Eshtref Vishaj: Nije dobro govoriti o drugim političkim subjektima, personalizacija nije dobra jer nas nikud ne vodi, INICIJATIVA (NISMA) posvećena sprovođenju i vladavini zakona, suprotno onome što ima svoje primedbe u ovom procesu i u smislu presude Ustavnog suda, administracija je uzela u obzir proceduru koja je regulisana zakonom, sada smo u fazi kada moramo glasati o preporukama na osnovu postupaka regulisanih poslovnikom Centralne izborne komisije, da ne preterujemo i nastavimo sa radom.

Sami Kurteshi: Od početka se slažem sa gospodinom Vishajem da svaka partija ima svoje predstavnike, drugo je pitanje Pritisak koji je gospodin Elshani vršio, nije pritisak, predstavljaju pretnje koje je uputio kancelariji i g. Buleshkaj. Predlažem vama i medijima da ovo pismo koje ste pročitali date medijima, neka ga vide, ako nema pretnji i pritisaka. Ja sam jedini član CIK-a koji poslednjih godinu dana nije ocenjavao gospodina Buleshkaja iz razloga što sam bio uveren da ga nisam dovoljno upoznao što se tiče njegovog

rada i nisam mu dao svoju ocenu, znam da su sve ocene drugih bile odlične, niti da li sam imao stav za ili protiv, samo sam imao utisak da ga ne znam dobro. Pritisak na osnovu kojeg ste se predomislili, u pritisku nekoga to dokazuje da biste trebali imati informacije da neko vrši pritisak, ako je neko taj pritisak trebalo bi da ima ime. Mislim da svako od nas i gospodina Buleshkaja ima pravnu odgovornost i mislim da oni koji misle da ovdj postoje takve stvari ja opet pozivam tužilaštvo i sud da ovaj posao dovrše kako treba, ali ne sa optužbama, a posebno neistinitim .

Arianit Elshani: Gospodine Kurteshi, imate zapisnike za izbore u Podujevu kao i u Severnoj Mitrovici, a oni iz 2019. i 2017., 2014. imate svaku listu posebno, ne kažem da nećemo glasati za njih, već ćemo dati na glasanje onako kako ste doneli kompletne liste, kao što ste ih doneli i sa zamenom i bez zamene glasaćemo za svaku.

Sami Kurteshi: Pitanje je što nemamo priliku i potencijal da vršimo politički pritisak, bilo ekonomski bilo državni, neke partije ovde, zna se koje partije imaju, ne želim to da pominjem. Ali poznato je koje partije imaju politički, policijski, ekonomski potencijal u ovoj zemlji da izvrše pritisak na određene ljude, određene grupe da se predomisle. Mislim da je ovo optužba i tako ozbiljna pretnja gospodinu Buleshkaju i kancelariji, možda čak i korišćenje potencijala koji posedujete vi kao partija i vi kao osoba. Međutim, to je preporuka zasnovana na zakonu, preporuka kancelarije da glasa onako kako jeste i da otvori put da se slede zakonski koraci zagantovani zakonom, kao i propisima i ustavom. Diskriminatorna selekcija, negativni pokušaj podele i igranja, a zatim ulazak u političke nagodbe, glasao sam za vas, jer to jesmo, mi kao pristalice Pokreta Vetevendosje nismo ušli u ove političke nagodbe, zato smo za glasanje i kako bi najbolji način došli do glasanja po preporuci Kancelarije za registraciju političkih partija, nismo zainteresovani za ponovne nagodbe. Ponekad glasamo protiv jer imamo slobodu da sami odlučujemo, ali ne prihvatam bilo kakvu negativnu selekciju ...

Sami Hamiti: Gospodine Kurteshi, pokušao sam da pokažem da smo sproveli zakon i glasali smo jedan po jedan, pitajte vaše prethodne članove, verujem da će vam reći da li je ikada postignut dogovor sa njima za glasanje na listi Vetevendosje , nikada se nije dogodilo. Nijedan od političkih subjekata u potvrđivanju nije imao problema, niko nije molio za nagodbu ni tada ni sada.

Alim Rama: Samo sam želeo da potvrdim zakon, prema zakonu kancelarija podnosi pisanu preporuku CIK-u za ili protiv potvrđivanja liste u roku od 10 radnih dana, zakon kaže za ili protiv i to je mogućnost. Prema

propisima CIK-a, uvek jednom glasamo o preporukama kancelarije. Tako da ja mislim da izglasam preporuku kancelarije kakva jeste, ako ova preporuka ne prođe i izvuče se iz ove situacije, jednom da izglasamo preporuku kancelarije kakva jeste i to je zahtev i preporuka, onda ako ista ne dobije dovoljno glasova, prelazimo na druge delove i mislim da ne postoji drugo rešenje, možemo da nastavimo 2 dana ili 3 dana za ili protiv, ali imamo preporuku i moramo da glasamo o tome. Podržavam svoju listu, moj subjekt stoji iza pozicije koju ste dobili odgovorom, tako da ne glasam za listu u celini i za sve ostale liste, jer nije na meni da se mešam u druge subjekte da vidim da li je lista čista ili nečista, pripada građanima i samom subjektu i to nije moj problem, ne zanima me koji je spisak čisti ili nečisti jer mi zato idemo sa glasanjem a sudija donosi odluku. Zato vas molim da završite ovaj posao, hajde da damo na glasanje i glasamo prema preporuci.

Valdete Daka : Nikada nismo glasali za političke subjekte u paketu i više ne možemo glasati jer to nije fer, svaki politički subjekat ima svoje specifičnosti. Da li je svaki subjekat preporuci odvojen.

Alim Rama: Glasajte za poslovnik, glasajte za preporuku CIK-a, dajte na glasanje, neka se čuje mišljenje sviju nas, nastavite sa drugim, trećim, četvrtim glasanjem ako prvo glasanje ne prođe. Idemo jednom na prvo glasanje, prvo glasanje je prema propisu preporuka koja dolazi iz kancelarije, kancelarija je jasna, kancelarija preporučuje potvrđivanje svih subjekata koji su se prijavili za potvrđivanje i njihovih kandidata, to je preporuka .

Valdete Daka: Član 26. tačka N, kancelarija daje pisanu preporuku CIK-u za ili protiv potvrđivanja svake liste kandidata prihvaćenih najkasnije u roku od 5 radnih dana nakon zadnjeg roka za podnošenje lista.

Sami Kurteshi: Imam pitanje za direktora KRPPP-a, 2019 kako je glasano i kako je glasano 2017.,2014.

Ylli Buleshkaj: Za 2019. godinu, koliko se sećam, glasano je u paketu, a za ostale izbore ne znam da li je postojao konsenzus. I tada smo rekli da ispunjavaju uslove koliko znam.

Valdete Daka: U 2017. godini, kad je obavljena verifikacija, glasali smo za svakog odvojeno.

Ylli Buleshkaj: U preporuci je navedeno za svaki politički subjekt kako smo došli do zaključka. Nemamo problema, dali smo preporuku i čekam da se razmotri.

Valdete Daka: Ko je za to da se glasa u paketu? Glasova je 5. Ko je protiv? Ko se uzdržava? Imamo 5 glasova za paket. Ko je za to da se glasa posebno? 6 glasova. Ko je protiv? Ko se uzdržava?

Alim Rama: Rekao sam da je uredba CIK jasna, ova preporuka se izglasa jednom takva kakva je, a onda se vraćamo ostalim opcijama. Za mene je prema poslovniku u svakom pojedinačnom slučaju do sada bilo da se o preporukama kancelarije glasa u paketima. Prvo pročitajte preporuku i stavite je na glasanje takvu kakva je, ovo je poslovnik koji zahteva CIK. Nije ispravno pročitano šta je izglasano.

Sami Kurteshi: Preporuka kancelarije nije ova, doneli ste novu. Danas smo glasali za dnevni red, za koji smo svi glasali, čini mi se da imamo i 2 odvojene tačke, na tački dnevnog reda. Razmatranje i usvajanje preporuke za akreditaciju posmatrača. Razmatranje i usvajanje preporuke za potvrđivanje političkih subjekata i njihovih kandidata.

Alim Rama: Vidim da smo sastanak započeli u 14:00 časova, negde oko 15:00 i nešto smo napravili pauzu, bez mišljenja većine, ali u redu je. A vi sve vreme odugovlačite ono što nas očekuje, pred nama je glasanje o preporuci kako je stiglo iz Kancelarije, uvek pokušavamo da mu damo jednu boju, drugu boju, drugi oblik i sve to sa određenom namernom. Molim vas, kako uredba predviđa, primenite uredbu, stavite paket na glasanje, pa neka glasaju protiv, ne obavezujem nikoga da glasa. Stavite preporuku na glasanje kakva je.

Valdete Daka: Čini mi se da smo već glasali za nešto u paketu, za potvrđivanje subjekata na osnovu preporuke. G. Kurteshi, ako se glasa u paketu, kako mislite da se subjekt može žaliti, kada ima odluku, jer će odluka CIK-a biti objavljena, politički subjekti se glasaju u paketu, politički subjekti se potvrđuju u paketu. Da li ste ikada videli takvu odluku CIK-a? Možete li da mi nađete odluku CIK-a kada smo odlučili da sr politički subjekti potvrđuju u paketu, da li nam možete naći takvu odluku.

Sami Kurteshi: Pitao sam direktora Kancelarije da li ih ima, ako ne. Svaka osoba koja ima interes, svaki politički subjekt ima pravo žalbe i osporavanja svake odluke CIK-a. Za svaku osobu i za svaku listu, čak i ako vam nije jasno kako se to radi, to je zakonski propis. Svaka osoba koja ima pravni interes, svaki politički subjekat ima pravo da na zakonit način ospori, svaka lista i svaka osoba, u pravosudnim organima koje imamo, IPŽP i Vrhovni sud.

Valdete Daka: A kako će se oni žaliti pri IPŽP-u ako imamo u paketu?

Arianit Elshani: Odluke se donose za svakog posebno, nema 1000 ili toliko kandidata koliko ih ima ukupno. Dakle, pošto su odluke odvojene, zakon kaže odvojeno, prakse su odvojene, glasajte odvojeno. Ja sam vam rekao za brojke da li ste radili noću.

Valdete Daka: Mi imamo priložene odluke, za svakog subjekta zasebno...

Alim Rama: Izvinite predsedavajuća. Ja sam pročitao član 26.5 koji navodi: glasa se za liste kandidata. Praksa i poslovnik CIK-a nalažu da se prvo glasa o preporuci Kancelarije. Zatim možemo glasati drugčije, ali prvo o preporuci Kancelarije. I praksa je oduvek bila takva. Još jednom, glasa se o preporuci Kancelarije. Molim te, pročitaj preporuku Kancelarije, daj na glasanje. Ko je za? Ko je protiv? Ko je uzdržan. Nemamo ništa drugo. Samo se drži pravilnika...

Valdete Daka: Koji je razlog, zašto vi ne hoćete da se glasa zasebno?

Sami Kurteshi: Postoji preporuka KRPPP-a. Glasa se o preporuci, za, protiv, uzdržano, i svakom subjektu ide zasebno.

Čemailj Kurtiši: Nisam imao nameru da razgovaram, ali sam gurnut! Ovde se igra rečima, filozofira se. Razgovaraću samostalno, i imam integritet čak i kada su u pitanju partijski interesi. Sudim za šta da glasam...! I ja sam konsultovan...i, evo, imamo odluku da li ćemo glasati u paketu ili odvojeno ... U preporuci KRPPP-a nije nam precizirano kako da glasamo ... Konsultovao sam se sa starijim članovima, i tradicija je da se glasa odvojeno ...! Moramo da odlučimo i ne vidim nikakav problem u tome da glasamo, odvojeno ... I, ne moramo da se bojimo ... Ko želi, može i da se žali...

Valdete Daka: To je bio glavni razlog, jer svaki subjekt ima svoje specifičnosti, svaki subjekt je imao zahteve, ne svaki, već neki od njih, a neki su zamenili kandidate. Neki subjekti su imali problema jer su zamenjivali kandidate i smatrali ih dobrim. I, ne možete da stavite u paket nešto što nije isto za sve, ne možete. Svaki politički subjekt ima svoje specifičnosti kao što sam rekao od početka. Za svaki politički entitet glasa se odvojeno, jer je poseban, posebno je ušao u trku, nije ušao u paket sa bilo kim u trci. Nisu

se prijavili u paketu. Oni su se prijavili odvojeno i biće potvrđeni odvojeno, jer možda jedan subjekt ima problem, jedan subjekt nema problem, to je problem subjekata.

Sami Hamiti: Govorimo o osnovnim pitanjima koja su tačno određena. Možete čak reći i praksa, možete reći i propis. Ni propisi ni praksa nisu .. Zakon je tačan, vrlo tačan. Kancelarija daje pisanu preporuku CIK-u, za ili protiv potvrđivanja svake liste kandidata. Zakon kaže, a ne pravila.

Arianit Elshani: Neću glasati za one koje je naveo Sudski savet Kosova. Iako želim da glasam za svaku listu i osobu koju sudsko veće ne navodi.

Sami Kurteshi: Gđo. Daka, mi smo dužni da glasamo po preporuci KRPPP-a. Ovde je direktoru KRPPP-a otvoreno zaprećeno progonom, i vrši se pritisak, zbog čega, jer je doneo odluku i na osnovu zakona dao preporuku CIK-u, a sada se to otvoreno vidi od koga, iako i sada želi da se to odbije, čak i da se igra rečima. Ni ovo, ni odvojeno, ni spisak. Sigurno ćemo izaći sa određenih šina. Niko se ne usuđuje da spominje ime, o čemu se govori u ovoj buci i ne nameravamo da ga pominjemo, ali nameravamo da tražimo da se poštuje preporuka KRPPP-a. Stoga, mi nećemo izaći odavde bez da se izglasa ova preporuka.

Alim Rama: Zanimarujete propise, pravila ste kršili nekoliko puta, a nedavno u administrativnom uputstvu. Uvek uzimate u obzir mišljenje i preporuku odgovorne kancelarije ili odbora, kakva god ona bila. Samo što ovog puta ne dajete na glasanje jasnu preporuku. Preporuka je vrlo jasna, nema potrebe za odvajanje subjekata, za glasanje. Svi imaju iste uslove.

Valdete Daka: Za svaki subjekat postoje iste uslove, ali nisu ispunili iste uslove.

Alim Rama: Umesto da budemo nevidljivi suci, mi postajemo ključni igrači. Neka građani odlučuju, a vi želite da mi odlučimo u ime građana. Ovaj valja, ovaj ne, ovaj spisak valja, ovaj ne. Postoji jedna preporuka. Ispunili su uslove, svako na osnovu preporuke kancelarije, neka građani krenu dalje. Takođe sam to spomenuo ujutru. Moramo da nastavimo da se postupak ankete nastavi, postoje zakonski rokovi, oni uopšte nisu uskraćeni. Imamo žrebanje i počecemo sa glasanjem van Kosova.

Arianit Elshani: Sastanak ne potiče samo iz zakona, već i iz propisa. Kao što možemo odlučiti o tajnom glasanju, tako možemo odlučiti i o načinu glasanja. U ovom slučaju, mi smo odlučili način glasanja, odlučili smo da svako treba da bude odvojeno.

Sami Kurteshi: Razmatranje i usvajanje preporuke za potvrđivanje političkih subjekata i njihovih kandidata. Imamo preporuku ... Ovo je negativna selekcija, diskriminacija, pokušaj sprečavanja određenih partija i kandidata da izađu na izborima 14. februara, jasno se vidi. To ima veze sa imenom "Albin Kurti" i to je jasno, vidi se pritisak koji je izvršen i kako, a zatim su tamo uvedene druge liste...

Sami Hamiti: Citiram zahtev Vetevendosje na Ustavnom sudu, tačka 93: "Etem Arifi nije trebalo da bude potvrđen za kandidata za poslanika prema članu 29. zakona, koji predviđa da je lice sposobno da se kandiduje za poslanika, osim ako bude osuđen za krivično delo konačnom odlukom Ustavnog suda u poslednje 3 godine". To je bio zahtev LVV-a pri Ustavnom Sudu...

Sami Kurteshi: LVV je dostavio jedan zahtev, ali taj zahtev nema 93 tačaka...

Sami Hamiti: Zahtev je važan. Možete li to poreći...?

Arianit Elshani: Odlučili smo se za promenu ...! Pred nama je preporuka o kojoj smo glasali o proceduri, načinu glasanja. A usvojen je način glasanja zasebno, kako zakon kaže. Zakon je veći od dnevnog reda koji je pred nama. Zakon se odnosi na propise i preporuke, pa vas molim da nastavite. Nastavite sa svakim posebno, verovatno imate glasove, ali ja ne želim da glasam kao predstavnik PDK. Ne želim da glasam za liste koje je veće naveo Odbor. Ne želim da imam priliku da glasam za sve zajedno, i one koji nisu navedeni pred SSK-om i ove druge koji su navedeni ispred SSK-a. To je razlika. Želim da glasam za svaki subjekat, za svakog kandidata koji je čist, za sve koji su dokazano nečisti, ne želim da glasam. Da li imam pravo na takav stav? Dajte mu šansu, idemo dalje...

Valdete Daka: Postoje subjekti koji mi se javljaju da su zamenili svoje kandidate. Mi smo već glasali o tome da se o svakom subjektu glasa zasebno. Ako hoćete da glasate dobro, ako nećete...? Mi imamo jednu preporuku, da li hoćete da glasate za preporuku...? Mi smo već glasali o tome da se o svakom subjektu glasa zasebno...! Da li ćete glasati za ovu preporuku ili ne...? Ko će glasati za političke subjekte u paketu, na osnovu preporuke KRPPP-a?

Ne prolazi! 5 glasovi su....Ne prolazi... Nije usvojena preporuka KRPPP-a?

Valdete Daka: Postoje subjekti koji me obaveštavaju da su zamenili svoje kandidate. Oni su zamenili svoje kandidate i sada glasamo za svaki subjekt posebno. Oni koji su ih zamenili i oni koji ih nisu zamenili, a ovde se predstavnici ne slažu. Shodno tome, kancelarija je preporučila da se potvrde 28 političkih subjekata koji

su se prijavili za svoje kandidate u paketu. I rekli smo da preporuka za usvajanje u paket nije osvojena, ne da 28 subjekti budu potvrđeni. I rekli smo da preporuka za usvajanje u paket nije osvojena, ne da 28 subjekti budu potvrđeni. Sada preporučujemo svakog odvojeno, jer je rekao ne 28 odjednom. Sada idemo svakim odvojeno. Kancelarija je preporučila da budu potvrđeni 28, a mi kažemo ne, mi ne potvrđujemo 28, sada idemo jedan po jedan, da vidimo koji...? Ovde imamo subjekte koje su se prijavile za potvrdu odvojeno

Sami Kurteshi: Preporuka Kancelarije nije prihvaćena?

Valdete Daka: Ne, nije prihvaćena...!

Ylli Buleshkaj: Ono što tražim kao kancelarija, bez obzira na odluku, ako želite bar malo da uzmete u obzir mišljenje kancelarije. Imate ih u pisanoj formi. Ne u informativnoj tabeli, jer je tamo manje kandidata. U kancelarijskom radu imate jednog po jednog, svakog subjekta, jer smo uspeli da ih verifikujemo jednog po jednog. Imate od 1 do 28. Takođe se navodi kada su se prijavili, koliko kandidata imaju. Takođe imate prilog kandidata da znate za koga glasate.

Arianit Elshani: Dobro je objasniti spisak koji sam vam spomenuo, o tome koliko ljudi SSK navodi, jer kako ste ga doneli, ne vidim informacije o tome koliko ljudi SSK navodi. Imamo ovde informaciju, ali ovde nemamo odluku o tome kako da glasamo, ili ćete nam vi to objasniti...

Valdete Daka: Naveli smo političke subjekte i ovde imamo napomenu za svaki subjekt. Broj jedan je politička partija „Socijaldemokratska inicijativa/ Nisma socialdemokrate“, koja je predala dokumentaciju za potvrdu političkih subjekata i njihovih kandidata. Nakon provere dokumentacije, kancelarija je poslala dopis za ispravku dokumentacije 17. januara političkim subjektima koji su u roku dostavili potrebne ispravke. U okviru odgovornosti, kancelarija je poslala imena kandidata ovog političkog subjekta na verifikaciju, što je neophodno, naglašeno članom 29 zakona 29 za opšte izbore i nakon potrebne verifikacije, kancelarija preporučuje potvrđivanje političkog subjekta i 110 kandidata ovog subjekta. Ako nam direktor može reći da li su kandidati iz PS Nisma zamenjeni. Prvi predlog je do dana potvrđivanja. Ko je za? Ko je protiv? Ko se uzdržava? Sa 9 glasova za, usvojeno je da verifikacija i potvrđivanje kandidata budu do poslednjeg dana, 22. dana, danas. Ovde imamo političke subjekte koji nisu uklonili kandidate i

sada glasamo za subjekte i kandidate da li ćemo glasati za subjekat sa ili bez ovih kandidata koji imaju probleme.

Sami Hamiti: Ja nemam problema, oni subjekti koji su potvrđeni, nijedna lista političkih subjekata koja ima kandidata koji su u suprotnosti sa članom 29. tačka C, ne glasam za njih. Zato molim kancelariju da mi specificira, ja nemam problema. Nemam problema sa listama koje nemaju kandidata koji imaju problema sa zakonom i presudom Ustavnog suda.

Alim Rama: Mi smo danas potvrdili spiskove, tako da ćemo ih izglasiti kako što je priložen spisak. Glasajte ih jedan po jedan...

Eshref Vishi: g. Sami, ako imate problema s nekim od kandidata u spisku, možete uložiti žalbu pre IPŽP-u i sudu. Nije problem!

Valdete Daka: Ako lista nema problematičnih kandidata, nije njihova krivica što neće biti potvrđeni. Jer mi potvrđujemo kandidate koji imaju pravo i koji nisu krivi za nekoga ko je na njihovoj listi i ima problem. Ovde imamo Nisma Socialdemokrate/Socijaldemokratsku inicijativu koja ima 12 imena koja imaju problema. Kandidati „Socijaldemokratske inicijative“ stavljaju se na glasanje, ali nije zamenila kandidate na zahtev Kancelarije. Postoji 12 kandidata koji nisu zamenjeni i ne ispunjavaju uslove iz člana 29. Zakona o opštim izborima. Iako smatram da trebamo glasati za kandidate koji ispunjavaju zakonske uslove, a ne da cela lista snosi sudbinu onih koji ne ispunjavaju uslove, jer nije krivica onih 98 kandidata koji ispunjavaju uslove, jer svakog kandidata glasamo posebno.

Eshref Vishi: Ne slažem se sa vašom izjavom i slažem se sa preporukom kancelarije koju sam ranije pročitao, ali je još jednom čitam. Kancelarija preporučuje potvrđivanje političkog subjekta Nisma socialdemokrate sa 110 kandidata prema priloženoj listi i prilogu 1 ove preporuke. Želim da se tako glasa.

Ibrahim Selmanaj: U konkretnom slučaju ovde je dobro precizirano, budući da je Nisma bila u koaliciji, da li želi jednom da bude potvrđena kao politički subjekt ili je pogrešno jednom potvrditi politički subjekt i istovremeno lista od 110 kandidata . Da li postavljam pitanje pogrešno?

Eshref Vishi: Niste u pravu. Preporuka kancelarije je: „Kancelarija preporučuje da se povrtdi politički subjekat sa 110 kandidata, ne odvaja politički subjekat od kandidata..!“

Sami Hamiti: Nemam ništa protiv toga da Nisma bude potvrđena kao politički subjekt. Ja sam protiv tih 12 poslanika koji su na listi i u suprotnosti su sa članom 29. Stoga mi onemogućavate glasanje, jer neću glasati za kandidate...

Eshref Vishi: Ne želim da odlučujem za vaš glas, da li glasate za ili protiv! Probleme Nisme, Nisma snosi sama...

Valdete Daka: Član 26 utvrđuje da lista kandidata se glasa zasebno. Kancelarija daje preporuku CIK-u za ili protiv potvrđivanja svake liste kandidata, ne i subjekata i liste.

Arianit Elshani: Imajte na umu da imamo druge institucije, imamo IPŽP, imamo Vrhovni sud. Predlažem da se odvoje zasebno, imamo i partije iz zajednica, koje nisu bile deo Skupštine. S druge strane imamo i subjekte poput Nisme, koje u ovom slučaju neki članovi, uključujući mene, želimo da potvrdimo kao subjekte, odvojeno kao liste.

Valdete Daka: Ko je za to da se potvrdi Nisma kao politički subjekat i njena lista kandidata. Ko je protiv? Ko se uzdržava? Sa 6 glasova za ne potvrđuje se ni Nisma ni njeni kandidati. Nastavljamo sa LVV. Čak ni lista Vetevendosje nije zamenila kandidate prema zahtevu KRPPP-a:

“Politička partija VV predala je spisak za potvrđivanje svojih kandidata 16. januara 2021. Nakon provere dokumentacije, kancelarija je 17. januara poslala pismo za ispravku dokumentacije političkom subjektu, koji je u roku dostavio neophodne ispravke, u okviru zakonskih obaveza, kancelarija je dostavila imena kandidata ovog političkog subjekta za potrebnu verifikaciju prema članu 29. Zakona o opštim izborima. A nakon potrebnih verifikacija, kancelarija preporučuje potvrđivanje 110 kandidata LVV prema priloženoj listi broj dva.”

Ovo se ne odnosi na bilo koji subjekat, postoje pisma koja su poslata da bi se zamenili kandidati koji su imali problema sa članom 29, a isti nisu zamenjeni. Postoje 5 kandidate za poslanike, koji nisu zamenjeni. Onda ko je za to da LVV ne bi trebalo da bude potvrđen kao subjekt, jer je potvrđen kao subjekt na poslednjim parlamentarnim izborima i parlamentarna je stranka i nije potrebno da bude sertifikovan kao subjekt. Ali potrebno je da se potvrdi spisak kandidata. Opet kažem da nije fer da kandidati koji ispunjavaju

uslove i koji nemaju problema sa potvrđivanjem, već neka lista bude stavljena na glasanje kao je, bez tih 5 kandidata. Ko je za to da se potvrdi lista LVV-a? Ko je protiv? 1 protiv. Ko je uzdržan? Sa 5 glasova za, ne potvrđuje se spisak kandidata LVV-a.

Nastavljamo sa AAK. Neču pročitati tekst, jer je isti...!

Ibrahim Selmanaj: Ja predstavljam AAK i predlažem da se moj politički subjekt unapred potvrdi, tražim usvajanje od članove CIK-a. Iako bi sledeća odluka o listi trebala biti drugčija odluka, jer je to interes moje partije. Verujem da bi moj predlog trebalo razmotriti.

Valdete Daka: Politički subjekat AAK nije potvrđen, jer je na poslednjim izborima bio u koaliciji, stoga je potrebno da bude potvrđen kao subjekat. Dakle, ko je za to da se potvrdi kao subjekat AAK? Dok član traži da se spisak njegovog subjekata potvrdi ne onako kako su predložili drugi, nego da se potvrde kandidati koji nemaju problema. Ko je za potvrđivanje liste AAK-a, sa defektima? Ko je protiv? Ko se uzdržava? Sa 6 glasovima protiv, ne prolazi ni lista AAK-a. Politička partija LDK. Ko je za potvrđivanje liste LDK-a? Ko je protiv? Ko se uzdržava? Potvrđena je lista LDK-a. Ni za PDK, ni ova partija ne treba da bude potvrđena kao subjekat, već samo njen spisak. Koliko kandidata je bilo potrebno zameniti, zamenjeni su? Ko je za potvrđivanje partije PDK. Hvala, sa 10 glasova za. Ko je protiv? Një abstenim? Partija Lista Srbska, edhe kjo parti nuk ka nevojë për certifikim sepse është parti parlamentare, dok nas je kancelarija obavestila da je i na ovoj listi bio kandidat koji nije trebalo da bude zamenjen. Jedan kandidat, da li je zamenjen? Ko je za to da se potvrdi ova lista? Sa 10 glasova za, potvrdi se. Lista Romani Iniciativa, treba da se potvrdi i kao subjekat i njeni kandidati. Ko je za to da se potvrdi i subjekat i spisak Romani Iniciativa. 10 glasova za, hvala. Nastavljamo sa Partia Rome e Bashkuar e Kosovës, PREB. Bio je kandidata koje je trebao zameniti, oni su zamenjeni. Ko je za potvrđivanje ovog spisaka? Hvala puno. Za partiju JGP, nije potrebno potvrđivanje. Ko je za potvrđivanje partije Jedinjska Goranska Partija? Protiv? Ko se uzdržava? Iniciativa Qytetare Jedinja Zajendnica Adriana Hoxhiq, treba da se potvrdi kao subjekat. Da li je bio potrebno zameniti nekog? Zamenjen je. Ko je za? Ko je protiv? Nastavljamo sa Iniciativa qytetare Lëvizja Përparimtare e Romëve të Kosovës, LPRK, ovog subjekata treba potvrditi. Da li je bilo kandidata koje je trebalo zameniti? Ne. Ko je za potvrđivanje? Partia Balliste. Ko je za potvrđivanje partije i spiska? 11 glasova za. Partija SDU. Ko je za potvrđivanje partije SDU, zajedno sa kandidatima? PDAK, da li je potrebno potvrditi, kandidati da li su zamenjeni...

Artan Asllani: Hteo bih da dodam zabrinutost koju smo nekoliko puta pokrenuli. Što se tiče PDAK-a i Lëvizje për bashkëveprim/Pokreta za interakciju, morali su da prikupe još 1.000 potpisa, ne znam KRPPP, da li su prošli sve filtere i sve zahteve, da li su ih ispunili?

Ylli Buleshkaj: Da, prvi put smo u kancelariji strogo verifikovali svaki potpis. Pored verifikacije potpisa, zvali smo ih i telefonom, jer smo imali nezvanične informacije da su informacije zloupotrebijene, a neke od njih koji su imali broj, zvali smo ih i pitali ih. I nije bilo zloupotreba.

Valdete Daka: Prvo glasamo o potvrđivanju partije. Ko glasa za spisak kandidata? Ko je protiv? Ko se uzdržava? Ne prolazi. Lëvizja për bashkëveprim, da li treba da bude potvrđena? Ko je za potvrđivanje subjekata i kandidata? Partija YTPP mora biti potvrđena i kao subjekat, i kandidate. Da li imaju neki problem? Ne. Ko je za? Ko je protiv? Ko se uzdržava? Usvaja se, sa jednim uzdržanim glasom. Partiju IRDK da li je potrebno potvrditi kao partiju? Ne. Da li je imao probleme njen spisak. Ko je za? Nastavljamo sa Nasha Iniciativa. Ko je za potvrđivanje? Ko je protiv? Ko se uzdržava? KDTP, ne treba da bude potvrđen, jer je parlamentarna partija, da li ima problematična imena? Ko je za? Partija KNRP. Da li je potrebno potvrđivanje? Kandidatët a kanë ndonjë problem? Ko je za? Za partiju LPE nije potrebno potvrđivanje, jer je parlamentarna partija, da li ima nekog kandidata kojeg je potrebno zameniti? Ko je za? Za partiju PAI, nije potrebno potvrđivanje, samo za njen spisk kandidata je potrebno potvrđivanje. Da li imamo problematične kandidate, da li su zamenjeni? Ne. Ko je za potvrđivanje partije PAI? Ko je protiv? Ko je uzdržan? Neće proći ovaj spisak.

Partija Fjala treba da bude potvrđena kao subjekat i da li treba zameniti kandidate. Ko je za? Partija NDS, nema potrebe da se potvrdi kao politička partija, da li imaju neki problem sa kandidatima, uklonili su. Ko je za? Koalicija VAKAT, da li treba da se potvrdi samo spisak? Ko je za? Hvala puno. Partija ZAJEDNO. Ko je za? Ko je protiv? Ko se uzdržava? Građanska inicijativa GISP-o, treba da se potvrđuje, da li joj je potrebna lista? Ko je za? Da li inicijativa SDS ima problema sa spiskom? Ko je za? Ko je protiv? Ko se uzdržava? To su 28 politički subjekti. Od trenutka prijema odluke CIK-a, svi oni koji smatraju da nepravедno nisu potvrđeni imaju pravo na žalbu u roku od 24 sata pri IPŽP-u.

Eshref Vishi: Smatram da je večeras glasanje za potvrđivanje političkih subjekata i njihovih kandidata bilo političko, pristrasno prema subjektu Nisma. Članovi CIK-a nisu odgovorni da brinu o sadržaju spiska političkog subjekta Nisma i nijednog političkog subjekta. Njihovo je pravo da glasaju na osnovu preporuka KRPPP-a, ali vidi se da nisu uzete u obzir ni preporuke kancelarije, niti naše preporuke ili greške kao članovi

CIK-a ,u vezi sa poštovanjem izbornih procedura za potvrđivanje subjekata i spisaka. Nema problema, žalićemo se, razmotrićemo pravne žalbe...

Sami Kurteshi: Lista LVV nije potvrđena, ovo je pozadina svega ovoga. Samo vam kažem slučaj koji nije ovjeren. Za jednog od kandidata imamo zakonsku odluku jer je počinio krivično delo ugrožavanje saobraćaja iz člana 131. i to je kazna zbog koje neko želi da ga ukloni sa spiska. Okrivljeni je dužan da plati troškove krivičnog postupka, 40,88 eura, kao i iznos od 20 evra za pravno veštačenje i pravni paušal u iznosu od 30 evra. Lista LVV zbog toga nije potvrđena, imamo i drugih slučajeva, ali ovo je apsurd s kojim je započela politička kampanja protiv LVV, protiv kandidata. Ovo je odgovor SSK-a, i zbog toga članovi ovde su glasali za ili protiv. Zamislite o saobraćajnoj karti od 60 evra.

Eshref Vishji: Ne znam sa kim će se politički subjekti takmičiti 14. februara, parlamentarni subjekti su isključeni i nisu potvrđeni. Ne znam kako će se odvijati politička trka...

Ibrahim Selmanaj: Članovi CIK-a nisu glasali ni za listu AAK. Alijansa nema glasove za kandidate za koje će se glasati, a proces se mora nastaviti u onome što smo promenili i imamo zakone koji se primenjuju na Kosovu. Želim da svaki politički subjekt bude uspešan u trci i želim onima koji danas nisu bili uključeni, a nisu imali glasove, verujem da će proći filtere i da će biti u trci. Čestitam svima.

Alim Rama: U ime liste LVV, plaše se da biračka mesta poništavaju spisak u CIK-u, ali i neke druge spiskove kolega ovde. Tako da verujemo da će ova apsurdna odluka CIK-a uskoro biti ispravljena i svaki član će odgovarati. Bilo je još jednog slučaja kada smo uskratili potvrđivanje jednog subjekta, IPŽP nas je vratio na novembarske izbore, ovaj apsurd ne treba ponavljati i svaki subjekat se takmiči pred biračima, a ne za stolom. Svaki subjekt ima pravo na svoju listu, oni su ispunili sve kriterijume u skladu sa zakonom, tako da je apsurd glasanja članova CIK-a za mene nerazumljiv...